

Αριθμός Απόφασης: 1 / 2025

(Διαδικασία κατ' άρθρο 239 του Νέου Κ.Ι.Ν.Α./Ν.5020/2023)

(αριθμός καταθέσεως δήλωσης/αίτησης: 1316/2025)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Συγκροτηθέντες από τον Δικαστή Γεώργιο Πανταζάκη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, ο οποίος ορίσθηκε ως Εισηγητής με την υπ' αριθ. πρωτ. 1316/5-3-2025 Πράξη του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διακρίσεων του Πρωτοδικείου Πειραιώς.

Επί της υποθέσεως που εισάγεται με την από 24-2-2025 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία «ORIANA CRUISING LTD» εδρεύουσας στη Βαλτία της Μάλτας (88 Mayflower Court, the Penthouses no 8, St Aloysius Street MSDA MSD 1465, Malta), νομίμως εκπροσωπούμενης, με ΑΦΜ ΜΤ31017527, η οποία κατατίθηκε σύμφωνα με το άρθρο 233 του Νέου Κ.Ι.Ν.Α. (Ν.5020/2023) στη Γραμματεία του Πρωτοδικείου Πειραιώς στις 24-2-2025 με πέντε (5) συνημμένα σχετικά, έλαβε αριθ. πρωτ. 1316 και ορίστηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 1316/5-3-2025 Πράξη του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διακρίσεων του Πρωτοδικείου Πειραιώς, ως Εισηγητής Διακρίτης, ο Γεώργιος Ι. Πανταζάκης, Πρόεδρος Πρωτοδικών και ως Εκκαθαριστής, ο Ιωάννης Μαρκεσιάνος-Δανιήλ του Δημητρίου, δικηγόρος του Δ.Σ. Αθηνών (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 15849), στους οποίους προσυμμετείχε ημερομηνίας υπογραφής με ηλεκτρονική αλληλεπικοινωνία, και χωρίς αντίρρηση εκ μέρους του Εκκαθαριστή, λαμβανομένη υπόψη των διατάξεων των άρθρων 1 παρ.1, 2, 4 και 5, 2 παρ.1 εδ.α' και ε', 6, 7, 8 και 11 της από 19-11-1978 Διεθνούς Σύμβασης του Λονδίνου περί περιορισμού της ευθύνης για ναυτικές απαιτήσεις για ζημία που προκλήθηκε από ναυτικό ατύχημα, που εκδόθηκε με τον Ν.1923/1991, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 234, 235, 236, 237, 238, 241 και 242 του Ν.5020/2023 (Νέου Κ.Ι.Ν.Α.), ζητείται δε από την αιτούσα να γίνει δεκτή η δήλωσή της για περιορισμό της ευθύνης της για ναυτικές απαιτήσεις για ζημίες που προκλήθηκαν από ναυτικό ατύχημα-παραπλοίο που εκδηλώθηκε στο μηχανοκίνητο πλοίο αναψυχής (βαθαιμητό) της αιτούσας με την επωνυμία "O' KLANA" (Νηολογίου Βαλτίας Μάλτας με αριθμό 26479, IMO 9948891, Δ.Α.Ε 94887833), την 1-8-2024, στη Μαρτίνα Ζάα Πάισα.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

I. Με τον Ν.1923/1991 κυρώθηκε και από την Ελλάδα η από 19-11-1976 Διεθνής Σύμβαση του Λονδίνου "για τον περιορισμό της ευθύνης για ναυτικές απαιτήσεις", η οποία αποτελεί από την 1-11-1991 αναπόσπαστο τμήμα του ελληνικού δικαίου και υπερισχύει κάθε άλλης αντίθετης διάταξης νόμου (άρθρο 28§ 1 του Συντάγματος). Με τη Σύμβαση αυτή καταργήθηκαν στη συντριπτική τους πλειοψηφία οι περιπτώσεις εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 85 - 104 του ΚΙΝΔ. Το απαρχαιωμένο σύστημα της πραγματοπαγούς κατά το μάλλον ή ήττον ευθύνης του πλοιοκτήτη αντικαταστάθηκε με το αγγλοσαξονικής προέλευσης σύστημα περιορισμού της ευθύνης κατά λογιστική αποτίμηση, το οποίο έχει εισαχθεί στα κυριότερα εμπορευματικά κράτη του κόσμου και στα προγενέστερα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Σύμβαση αντικατέστησε την προγενέστερη Σύμβαση των Βρυξελλών του 1957, η οποία επίσης προέβλεπε σύστημα περιορισμού της ευθύνης κατά λογιστική αποτίμηση, την οποία η Ελλάδα δεν είχε ποτέ κυρώσει ούτε και είχε περιλάβει ρυθμίσεις της στις διατάξεις του ΚΙΝΔ, ο οποίος ψηφίστηκε ένα χρόνο μετά (βλ. σχετ. Κοροτζή, Το πρωτόκολλο του 1996. Σχετικά με την τροποποίηση της σύμβασης του Λονδίνου του 1976 για τον περιορισμό της ευθύνης στις ναυτικές απαιτήσεις, ΕΝΔ 38.224εκ.). Από τις διατάξεις του άρθρου 15 συνάγεται ότι η εν λόγω Σύμβαση εφαρμόζεται ευθέως όχι μόνο σε διεθνείς, αλλά και σε εσωτερικές έννομες σχέσεις, για τις οποίες η Ελλάδα δεν έκανε χρήση ούτε κατά την κύρωση της Σύμβασης αυτής ούτε μεταγενέστερα, της παρεχόμενης διακριτικής ευχέρειας προς εξαίρεσή τους, ενώ η διάταξη του άρθρου 77 §6α του Ν.1892/1990 που ορίζει ότι οι σωμαστικές προδοχές και η έκταση περιορισμού της ευθύνης ή της οφειλής του πλοιοκτήτη ρυθμίζονται από το δίκαιο της Πολιτείας, τη σημασία της οποίας φέρει το πλοίο, θεωρείται σωματρώς καταργηθείσα. Με τη Σύμβαση αυτή εισήχθη σύστημα περιορισμού της ευθύνης του πλοιοκτήτη εφοπιστή, διαχειριστή, ναυλωτή θαλασσοπλοούντος πλοίου σε ορισμένο ποσό, το οποίο (σύστημα) διαφέρει εκείνου των άρθρων 84εκ. του (προσάχσαντος) ΚΙΝΔ. Ο περιορισμός της ευθύνης ισχύει έναντι κάθε φορέα ναυτικής απαίτησης υποκείμενης σε περιορισμό, αφού ο δικαιολογητικός λόγος περιορισμού της ευθύνης υφίσταται για απαιτήσεις ανεξαρτήτως φορέα αυτών. Εφόσον η Σύμβαση εισάγει απλώς περιορισμό της ευθύνης υπέρ ορισμένων προσώπων και απαιτήσεων και δε ρυθμίζει τον νόμιμο λόγο ευθύνης των προσώπων και τις προδοχές γένεσης των αντίστοιχων απαιτήσεων, για τον καθορισμό των προδοχών της ευθύνης των προσώπων που έχουν δικαίωμα να περιορίσουν την ευθύνη τους, βρίσκουν έδαφος εφαρμογής οι διατάξεις του ΚΙΝΔ. Ειδικότερα, για τον προσδιορισμό του νόμιμου λόγου ευθύνης του πλοιοκτήτη ισχύει η

διάταξη του άρθρου 84 ΚΙΝΔ και ήδη του άρθρου 49 Νέου ΚΙΝΔ, για την ευθύνη του εφοπλιστή η έννομη σχέση που αποτελεί το γένεσιουργό λόγο του εφοπλισμού και ήδη η διάταξη του άρθρου 62 Νέου ΚΙΝΔ σε συνδ. με αυτή του άρθρου 49 Νέου ΚΙΝΔ και για την ευθύνη του κυρίου του πλοίου η διάταξη του άρθρου 106 ΚΙΝΔ και ήδη του άρθρου 63 Νέου ΚΙΝΔ. Σύμφωνα δε με το άρθρο 1 της Διεθνούς Συμβάσεως του Λονδίνου : 1. Πλοιοκτήτες και πρόσωπα που παρέχουν υπηρεσίες επιβαλάσσεως αρωγής μπορούν να περιορίσουν την ευθύνη τους, σύμφωνα με τους κανόνες της Σύμβασης αυτής για απαιτήσεις που προβλέπονται στο άρθρο 2. 2. Ο όρος "πλοιοκτήτης" σημαίνει τον ιδιοκτήτη, ναυλωτή, εφοπλιστή και διαχειριστή θαλασσοπλοούντος πλοίου. 3 (...) 4. Εάν κάποια από τις απαιτήσεις που περιλαμβάνονται στο άρθρο 2 στρέφεται κατά οποιουδήποτε προσώπου, που, για πράξη, αμέλεια ή παράλειψή του, είναι υπεύθυνος ο πλοιοκτήτης (...), το πρόσωπο αυτό δικαιούται να περιορίσει την ευθύνη όπως προβλέπει η Σύμβαση αυτή. 5. Στη Σύμβαση αυτή, η έκφραση "ευθύνη του πλοιοκτήτη" περιλαμβάνει την ευθύνη που απορρέει από απαιτηση που στρέφεται κατά του πλοίου. (6,...) 7. Η επίκληση του περιορισμού της ευθύνης δε συνιστά αποδοχή της ευθύνης". Το άρθρο 2 ορίζει τα εξής: "Απαιτήσεις που υπόκεινται σε περιορισμό. 1. Με την επιφύλαξη των άρθρων 3 και 4, οι παρακάτω απαιτήσεις θα είναι αντικείμενο περιορισμού ευθύνης ανεξάρτητα από τη βάση της ευθύνης: (α) Απαιτήσεις που προέρχονται από απώλεια ζωής ή σωματικές βλάβες από απώλεια ή ζημιές σε πράγματα (περιλαμβάνοντας ζημιές σε λιμενικά έργα, δεξαμενές, διαδύους και βοηθήματα της ναυσιπλοΐας), που συνέβησαν πάνω στο πλοίο ή σε άμεση σχέση με την εκμετάλλευσή του πλοίου ή με επιχειρήσεις επιβαλάσσεως αρωγής και από κάθε άλλη απώλεια που προήλθε σαν συνέπεια τους(ΜονΕφΠειρ 228/2016 ΠειρΝομ 2018,65). Από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1, 2, 4 και 5, 2 παρ. 1 εδ. α' και ε', 6, 7 και 11 της άνω Διεθνούς Σύμβασης συνάγεται ότι ο πλοιοκτήτης, στην έννοια του οποίου εντάσσονται ο εφοπλιστής, ο κύριος, ο ναυλωτής και ο διαχειριστής θαλασσοπλοούντος πλοίου, καθώς και τα πρόσωπα, για τις πράξεις ή παραλείψεις των οποίων είναι υπεύθυνος ο πλοιοκτήτης, μπορούν να περιορίσουν την ευθύνη τους, μεταξύ άλλων, και για απαιτήσεις που γεννήθηκαν και συνδέονται αιτιωδώς με απώλεια ζωής ή σωματικές βλάβες και με απώλεια ή ζημιές του πλοίου και του φορτίου, καθώς και με την ανέλκυση, μετακίνηση, καταστροφή ή εξουδετέρωση επιβλαβών συνεπειών του βυθισθέντος, ναυαγήσαντος κλπ. πλοίου και ότι για τον περιορισμό αυτό μπορούν τα πρόσωπα αυτά να συστήσουν κεφάλαιο στο δικαστήριο ή άλλη αρμόδια αρχή σε οποιοδήποτε κράτος-μέλος, στο οποίο επάγονται δικαστικές διαδικασίες αναφορικά με τις απαιτήσεις που υπόκεινται σε περιορισμό, ότι

το κεφάλαιο αυτό θα πρέπει να καλύπτει το σύνολο των προσδιοριζόμενων από τα άρθρα 6 και 7 ποσών με τους αναλογούντες τόκους και μπορεί να συσταθεί είτε με κατάθεση του ποσού είτε με παροχή εγγύησης αποδεκτής από τη νομοθεσία του κράτους-μέλους, στο οποίο συνιστάται το κεφάλαιο, η οποία θεωρείται επαρκής από το δικαστήριο ή άλλη αρμόδια αρχή (ΑΠ 2263/2013 ΕΝΔ 2014.1). Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 6, 7, 8 και 11 της Σύμβασης συνάγεται ότι το ακριβές ύψος του κεφαλαίου, το οποίο προτίθεται να συστήσει ο πλειοκτήτης, που θέλει να ασκήσει το παρεχόμενο από τη Σύμβαση αυτή δικαίωμα περιορισμού της ευθύνης του για απαιτήσιες δεκτικές περιορισμού, είναι δεδομένο από την ίδια τη Σύμβαση, στην οποία περιέχονται με λεπτομέρεια όλα τα στοιχεία αντικειμενικού προσδιορισμού του, από τα οποία και προκύπτει αυτό ως αποτέλεσμα μαθηματικών υπολογισμών. Έτσι δε χρειάζεται παρέμβαση του δικαστηρίου για τον προσωρινό ή οριστικό προσδιορισμό του ύψους του κεφαλαίου και γι' αυτό δεν αφήνονται από τη Σύμβαση περιθώρια για τέτοια παρέμβαση του δικαστηρίου, η οποία επιφυλάσσεται στην προβλεπόμενη διαζευκτική από την παρ.2 του άρθρου 11 της Σύμβασης περίπτωση της σύστασης του κεφαλαίου περιορισμού με την παροχή εγγύησης (εγγυοδοσίας), αφού για να συσταθεί με τον τρόπο αυτό το κεφάλαιο είναι αναγκαίο να εμφολοποιηθεί δικαστική κρίση αναφορικά με το είδος της εγγύησης και την επάρκειά της να εξασφαλίσει τις κρίσιμες απαιτήσεις, σύμφωνα με τις προβλέψεις της νομοθεσίας του κράτους-μέλους, στο οποίο πρόκειται να συσταθεί το κεφάλαιο. Ενόψει δε του άρθρου 14 της Σύμβασης, το οποίο παραπέμπει στη νομοθεσία του κράτους-μέλους, στο οποίο συνιστάται το κεφάλαιο, στην Ελλάδα το ζήτημα της εγγύησης που θα παρασχεθεί για τη σύσταση του κεφαλαίου θα κριθεί από το κατά τόπο αρμόδιο Μονομελές Πρωτοδικείο με βάση τα άρθρα 705, 162, 164 και 165 ΚΠολΔ και κατά τη διαδικασία των άρθρων 686α, ΚΠολΔ (άρθρο 91 προϊσχύσαντος ΚΙΝΔ/Ν.3816/1958). Η εκδιδόμενη απόφαση, εφόσον με αυτή τίθεται οριστικά η υπόθεση, μπορεί να προσβληθεί με έφεση, η οποία εκδικάζεται κατά την ίδια διαδικασία. Από τη διάταξη του άρθρου 13 παρ.1 της Σύμβασης, με την οποία ορίζεται ότι κάθε πρόσωπο που έχει εγείρει απαίτηση έναντι του κεφαλαίου δεν επιτρέπεται να ασκήσει άλλα δικαιώματα σχετικά με την απαίτηση αυτή σε άλλα περιουσιακά στοιχεία προσώπων, από το οποίο ή για λογαριασμό του οποίου έχει συσταθεί το κεφάλαιο, προκύπτει ότι επέρχεται, όχι αναστολή απλώς της άσκησης των κατά τις διατάξεις του ΚΠολΔ ατομικών διώξεων, όπως στην πτώχευση, αλλά οριστική στήριξη του δικαιώματος των δανειστών για την άσκηση των ατομικών διώξεων τους και κατά της υπόλοιπης περιουσίας του συστήσαντος το κεφάλαιο, από το οποίο και μόνο ικανοποιούνται και στον βαθμό που αυτό επαρκεί, ενώ το μη

ικανοποιηθέν υπόλοιπο από το κεφάλαιο ποσό των απαιτήσεων αποσβέννεται οριστικά (ΑΠ 1402/2007, 1189/2007, ΤΝΠ Νόμος). Από την τελευταία διάταξη, σε συνδυασμό με αυτή του άρθρου 11 παρ. 3, προκύπτει ότι, αν ο κύριος ή ο πλειοκτήτης πλοίου, ασκώντας τίς από τη Διεθνή Σύμβαση του Λονδίνου του 1976 δικαιώματά του, συστήσει στην Ελλάδα κεφάλαιο περιορισμού της ευθύνης του, τότε οι δανειστές που έχουν εγκρίνει απαιτήσεις εναντίον του συσταθέντος από αυτόν κεφαλαίου, δεν μπορούν παράλληλα να ασκήσουν όχι μόνον άλλα δικαιώματα σχετικά με την απαίτηση αυτή σε άλλα περιουσιακά στοιχεία του προσώπου, από το οποίο ή για λογαριασμό του οποίου έχει συσταθεί το κεφάλαιο, αλλά και εναντίον άλλου οφειλέτη, ο οποίος θα δικαιούταν βάσει της ίδιας Σύμβασης να συστήσει και ο ίδιος κεφάλαιο περιορισμού της ευθύνης του από το ίδιο περιστατικό (ΑΠ 1189/2007 ΕΝΔ 2007.174, βλ. σχετ. Αλ.Κιάντου-Παμπούκη, *Ναυτικό Δίκαιο*, τόμ.1, εκδ.2005, παρ. 105, 106). Το κεφάλαιο που συνιστάται ως άνω αποτελεί χαριστής περιουσία σκοπού, η οποία διατίθεται μόνο για την ικανοποίηση απαιτήσεων, για τις οποίες μπορεί να γίνει περιορισμός της ευθύνης, εφόσον αυτές προέκυψαν από το ίδιο περιστατικό (βλ. σχετ. Αλ.Κιάντου-Παμπούκη, *ό.π.*, σελ.468-469). Οι συνέπειες της σύστασης του κεφαλαίου προκύπτουν από τις διατάξεις των άρθρων 11 και ιδίως 13 της Δ.Σ. και συνοψίζονται στις εξής βασικές αρχές: επέκταση της ωφέλειας από τη σύσταση κεφαλαίου στους λοιπούς δικαιούχους, απαγόρευση ατομικών διώξεων, υποχρεωτική ή δυνατή αποδέσμευση κειτοσχεθέντων πλοίων ή λοιπών περιουσιακών στοιχείων των δικαιούχων του περιορισμού, αδρανοποίηση ναυτικών προνομίων. Η σύσταση του κεφαλαίου περιορίζει την τοκοφορία, έχει ως συνέπεια την αναστολή των διώξεων και εμποδίζει την πτώχευση. Περαιτέρω, με βάση το άρθρο 14 της Σύμβασης, το οποίο για τη σύσταση και τη διανομή του κεφαλαίου και τη σχετική διαδικασία παραπέμπει επίσης στη νομοθεσία του κράτους-μέλους, στο οποίο συνιστάται το κεφάλαιο, ετήγγααν σχετικώς εφαρμογής οι διατάξεις των άρθρων 90-104 του προϊσχύσαντος ΚΙΝΑ/Ν/3816/1958. Συνεπώς για τη σύσταση κεφαλαίου περιορισμού της ευθύνης στην Ελλάδα απαιτείται σχετική δήλωση του υπόχρεου ενώπιον του αρμόδιου Γραμματέα Πρωτοδικών, στην οποία προσυρτώνται τα αποδεικτικά δημόσιας κατάθεσης του προβλεπόμενου ποσού ή της εγγύησης που ορίστηκε από το αρμόδιο δικαστήριο, από το χρονικό δε αυτό σημείο επέρχονται τα αποτελέσματα της σύστασης του κεφαλαίου, ιδιαιτέρως δε η αναστολή των ατομικών διώξεων κατά του οφειλέτη. Στο πλαίσιο της ίδιας διαδικασίας ακολουθεί ο διορισμός Εισηγητή Δικαστή και Εκκαθαριστή, η αναγγελία των απαιτήσεων των δανειστών και στη συνέχεια πρόσκληση εκ μέρους του εκκαθαριστή προς τον περιορίσαντα την ευθύνη του και

τους αναγγελλθέντες δανειστές σε συνέντευση προκειμένου να γίνει η επαλήθευση των απαιτήσεων (άρθρα 92, 93, 96, 97, 98 προέχοντος ΚΙΝΔ). Κατά τη συνέντευση οποιοσδήποτε από τους νομίμως παριστάμενους μπορεί να προβάλει αμφοβητήσεις (αντιρρήσεις) κατά της παραδοχής εξελεγχόμενης αίτησης, οι αντιρρήσεις δε αυτές ως και οι τυχόν εγερθείσες κατά των εισηγήσεων του Εκκαθαριστή εκδικάζονται με επιμέλεια του Εκκαθαριστή κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας από το Μονομελές Πρωτοδικείο του τόπου, όπου συνεστήθη το κεφάλαιο (άρθρο 99 ΚΙΝΔ, 3 ΕισΝΚΠολΔ). Σύμφωνα με το άρθρο 100 προέχοντος ΚΙΝΔ, όταν επέλθει η συμφωνία κατά την επαλήθευση, όπως και μετά την τελεσίδικια της απόφασης επί των προβληθείσων αντιρρήσεων, ο Εισηγητής καταρτίζει τον πίνακα της τελικής διανομής, την οποία ενεργεί αμέσως ο Εκκαθαριστής, αποδίδοντας το τυχόν υπόλοιπο στον συστήσαντα το κεφάλαιο (ΑΠ 2263/2013, ΑΠ 388/2004 ΤΝΠ Νόμος). Η διανομή του συσταθέντος κεφαλαίου ευθύνει, όπως και η ικανοποίηση των δανειστών με την εξάντληση του ορίου ευθύνης σε περίπτωση επίκλησης του περιορισμού συνιστούν αποσβεστικό λόγο της οφείλης, ενώ αν ο δικαιούμενος να επικαλεστεί τον περιορισμό της ευθύνης του έχει ανταπαίτηση κατά του δανειστή από το ίδιο περιστατικό, τότε πρώτα συμφιζούνται οι εκατέρωθεν απαιτήσεις και μετά ο περιορισμός της ευθύνης καταλαμβάνει αυτό ακριβώς το υπόλοιπο. Η αρχή της σύμμετρης ικανοποίησης ισχύει για τις απαιτήσεις εκείνες που είναι εξοπλισμένες με ναυτικό προνόμιο. Η σύσταση του κεφαλαίου συντελείται (και οι έννομες συνέπειες αυτής επέρχονται) με τη δημόσια κατάθεση των χρημάτων ή της εγγύησης και τη δήλωση του οφειλέτη ότι επιθυμεί να περιορίσει την ευθύνη του (ΜΕΦΠερ 48/2022 σε ιστοσελίδα Εφετείου Πειραιώς). Σημειώνεται ότι, ο περιορισμός χωρίς σύσταση είναι μια ημιτέλης συλλογική διαδικασία, συνεπάγεται τον άμεσο και' έκταση περιορισμό των ναυτικών απαιτήσεων, όχι όμως την ικανοποίησή τους, η οποία επαφίεται στις ενέργειες των δανειστών. Άρα, δεν εμποδίζει την έναρξη ή συνέχιση υφιστάμενων ατομικών διώξεων κατά του δικαιούχου, δε συνεπάγεται (υποχρεωτικές ή δυνατικές) την αποδέσμευση του πλοίου ή άλλων κατεσχεμένων περιουσιακών στοιχείων του δικαιούχου και δεν αδρανοποιεί τα υφιστάμενα ναυτικά προνόμια. Αυτές οι συνέπειες επέρχονται μόνο όταν συσταθεί ειδική περιουσία σκοπού, με τη μορφή κεφαλαίου περιορισμού (βλ. σχετ. Α.Αντάπωση – Α.Αθηνασίου, Ναυτικό Δίκαιο, σελ.822). Διάφορες και άμεσες (σύσταση ως προς όλους τους δικαιούχους, αυτοδίκαιη πτώση ατομικών διώξεων και απαγόρευση νέων δικαστικών μέτρων, υποχρεωτική ή δυνατική αποδέσμευση, αδρανοποίηση ναυτικών προνομίων) είναι οι συνέπειες της σύστασης περιορισμού ευθύνης με κατάθεση κεφαλαίου (βλ. σχετ. Α.Αντάπωση – Α.Αθηνασίου, Ναυτικό



Δίκαιο, σελ.793, Ε.Κωνσταντινίδη, Ο συνολικός περιορισμός της ευθύνης για ναυτικές απαιτήσεις, σελ.349επ.). Στην περίπτωση αυτή, το ύψος του ποσού που θα καταβληθεί εξαρτάται από τη φύση των ζημιών, υλικές βλάβες ή και σωματικές βλάβες και απώλειες ζωής. Σε αυτό το ποσό θα προστεθεί ο προβλεπόμενος από τη lex fori τόκος (στο ελληνικό δίκαιο ο νόμιμος) για την περίοδο, από την ημερομηνία του ζημιολογίου γεγονότος έως την ημερομηνία σύστασης του κεφαλαίου (άρθρο 11 παρ.1 εδ.β'). Λεγόμενου ότι ο προσδιορισμός του ποσού του κεφαλαίου προκύπτει αντικειμενικώς και ευχερώς, ως αποτέλεσμα μαθηματικών υπολογισμών, με βάση τα άρθρα 6 και 7 της ΔΣ, δεν απαιτείται –κατά την κρατούσα άποψη– οποιαδήποτε παρέμβαση του Δικαστηρίου στο στάδιο αυτό, όταν ο δικαιούχος προβαίνει σε κατάθεση του ποσού (ΑΠ 2263/2013, ΕφΠερ 37/2012, ΕφΠερ 149/2005, ΜονΕφΠερ 228/2016 ΤΝΠ Νόμος). Αντιθέτως, δικαστική παρέμβαση απαιτείται, όταν ο δικαιούχος προβαίνει σε σύσταση κεφαλαίου με παροχή εγγυοδοσίας (άρθρο 11 παρ.2), για να κριθεί το επαρκές ή μη αυτής, αποκλείοντας κατά τα ανωτέρω τη δυνατότητα διορθωτικής επέμβασης του Δικαστηρίου, αναφορικά με το ύψος του κεφαλαίου. Η άσκηση δε του δικαιώματος περιορισμού ευθύνης, δια συστάσεως κεφαλαίου, σύμφωνα με τις επιταγές της Διεθνούς Σύμβασης, δε συνιστά κατάχρηση κατ' άρθρο 281 ΑΚ, διότι μόνη η διαφορά μεταξύ της απαιτήσεως και του ύψους του κεφαλαίου που προκύπτει μετά τον περιορισμό της ευθύνης, δεν καθιστά την άσκηση του δικαιώματος καταχρηστική, ως υπερβαίνουσα προφανώς τα όρια που επιβάλλουν η καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή ο κοινωνικός ή οικονομικός σκοπός του δικαιώματος, ενόψει του ότι η αιτούσα ασκεί δικαίωμα που απορρέει από Διεθνή Σύμβαση (ΜονΠρΠερ 3424/1997 ΕΕμπΔ 97.761επ.). Εξάλλου, με τη διάταξη του άρθρου 4 της Διεθνούς Σύμβασης του Λονδίνου, ορίζεται ότι "πρόσωπο που υπέχει ευθύνη δε δικαιούται να περιορίσει την ευθύνη του, εάν αποδειχθεί, ότι η απώλεια προήλθε από προσηλιακή του πράξη ή παράλειψη που έγινε με πρόθεση να προκληθεί αυτή η απώλεια ή επέδειξε αδιαφορία και με γνώση ότι μια τέτοια απώλεια θα επακολουθήσει πιθανώς". Από τη διάταξη αυτή, που, λόγω του υπερεθνικού χαρακτήρα της, ερμηνεύεται αυτόνομα με βάση το όλο κείμενο της Σύμβασης και τον επιδιωκόμενο από αυτήν σκοπό, για τη διαμόρφωση ενός ομοιόμορφου διεθνώς δικαίου στις θαλάσσιες μεταφορές, για τον περιορισμό της ευθύνης του πλοιοκτήτη για ναυτικές απαιτήσεις, στο οποίο περιλαμβάνεται και η ρύθμιση της έκπτωσης από το δικαίωμα περιορισμού της ευθύνης, στην περίπτωση επίδειξης πτωχευτικής συμπεριφοράς, συνάγονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής: εισάγεται μορφή υπαιτιότητας σε βαθμό δόλου και βαριάς (ενσυναεσθήτης) αμέλειας (βλ. σχετ. Θ.Λιακόπουλου, Ο περιορισμός της ευθύνης για ναυτικές απαιτήσεις κατά

τη Σύμβαση του Λονδίνου, ΔΕΕ 7/1997, σελ.658), την οποία αποδεικνύει αυτός που την επικαλείται, δηλαδή ο δανειστής, του οποίου η απαίτηση καλύπτεται από τον περιορισμό της ευθύνης του υποχρέου. Κατά την έννοια της διάταξης αυτής η απώλεια του δικαιώματος περιορισμού της ευθύνης, προϋποθέτει δόλο ή αμέλεια, προσωπικά του ίδιου του δικαιούχου του περιορισμού της ευθύνης (οφειλέτη, και αν είναι νομικό πρόσωπο των οργάνων που το εκπροσωπούν, κατ' άρθρο 71 ΑΚ). Κατά συνέπεια, ο οφειλέτης μπορεί να περιορίσει την ευθύνη του κατά τη Σύμβαση, αν η ζημία οφείλεται σε πταίσμα, ως άνω, του πλοίαρχου και του πληρώματος (βλ. σχετ. Θ. Λιακόπουλου, ό.π.). Ενόψει, δε, του ότι, η πιο πάνω διάταξη της Διεθνούς Σύμβασης, περιορίζεται στη συνείδηση, εκ μέρους του ζημιώσαντος, του κινδύνου επίτευξης της ζημίας, δηλαδή στη γνώση της πιθανότητας επίτευξης του συγκεκριμένου επιζήμιου αποτελέσματος και δεν εκτείνεται στο ζήτημα της αποδοχής της πιθανότητας αυτής, απαιτείται και αρκεί, για την ευδοκίμηση της σχετικής ένστασης του ζημιωθέντος, η επίκληση και απόδειξη της ύπαρξης στο πρόσωπο του δράστη αμέλειας, που χαρακτηρίζεται ως βυριά με την έννοια ότι η συμπεριφορά (ενέργεια ή παράλειψη) του τελευταίου αποκλίνει σοβαρά από τη συμπεριφορά του μέσου συνετού και επιμελούς ανθρώπου που ανήκει στον ίδιο επαγγελματικό ή επιχειρηματικό κύκλο, και επιπλέον, ως ενσυνείδητη με την έννοια ότι γνωρίζει (προβλέπει) την πιθανότητα επίτευξης της συγκεκριμένης ζημίας (ΑΠ 2263/2013, ΕφΠερ 149/2005, ΤΝΠ Νόμος).

II. Πάρον, με τον Νέο Κ.Ι.Ν.Δ./Ν.5020/2023, με έναρξη ισχύος από 1-5-2023, και δη με βάση τις διατάξεις των άρθρων αυτού 234-248 του Κεφαλαίου Β' με τίτλο «Διαδικασία» του Ένατου Μέρους που επιγράφεται «Ευνοϊκός Περιορισμός της Ευθύνης», σε συνδυασμό βεβαίως και με τις διατάξεις των άρθρων 222-233 του Κεφαλαίου Α' με τίτλο «Ουσιαστικές Διατάξεις», ορίζονται ειδικότερα τα εξής ήδη ισχύοντα εν προκειμένω: **[222]** 1. Η ευθύνη των προσώπων που αναφέρονται στο άρθρο 223 δίνεται να περιοριστεί για απαιτήσεις που απορρέουν από την εκμετάλλευση του πλοίου, σύμφωνα με τη Διεθνή Σύμβαση Λονδίνου του 1976/1996 για τον περιορισμό της ευθύνης για ναυτικές απαιτήσεις (Διεθνής Σύμβαση Περιορισμού), η οποία κυρώθηκε με τον Ν.1923/1991, όπως εκάστοτε ισχύει στην Ελλάδα. 2. Ο περιορισμός της ευθύνης για απαιτήσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Διεθνούς Σύμβασης του 1992 αναφορικά με την αστική ευθύνη για ζημιές ρύπανσης από πετρέλαιο, όπως κυρώθηκε με το Π.Δ. 197/1995 και εκάστοτε ισχύει στην Ελλάδα (Διεθνής Σύμβαση ευθύνης για ρύπανση από πετρέλαιο) διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις της Σύμβασης αυτής. 3. Ο περιορισμός της ευθύνης για απαιτήσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Διεθνούς Σύμβασης

του 2001 για την αστική ευθύνη για ζημία ρύπανσης από πετρέλαιο κίνησης, όπως κυρώθηκε με τον Ν. 3393/2005 και εκάστοτε ισχύει στην Ελλάδα (Διεθνής Σύμβαση ευθύνης για το πετρέλαιο κίνησης) γίνεται σύμφωνα με την παρ.1. 4. Ο περιορισμός της ευθύνης για απαιτήσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Διεθνούς Σύμβασης του 2010 για την αστική ευθύνη και αποζημίωση για ζημία σχετική με τη μεταφορά επικινδύνων και επιβλαβών ουσιών (Διεθνής Σύμβαση ευθύνης για επικίνδυνες και επιβλαβείς ουσίες) διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις της Σύμβασης αυτής. 5. Για τη σύσταση και διανομή του κεφαλαίου περιορισμού και την εν γένει διαδικασία περιορισμού εφαρμόζεται το δεύτερο κεφάλαιο του παρόντος Μέρους. [223] 1. Δικαιούνται να περιορίσουν την ευθύνη τους, σύμφωνα με τη Διεθνή Σύμβαση Περιορισμού, ο πλοιοκτήτης, τα εξομοιούμενα με αυτόν πρόσωπα, το πρόσωπο που παρέχει υπηρεσίες επιβαλλόμενης αγωγής και οι προστεθέντες αυτών. Το ίδιο δικαίωμα έχει και ο ασφαλιστής αστικής ευθύνης για τις κατά νόμο περιορισμένες απαιτήσεις. 2. Κατά παρέκκλιση του άρθρου 48: (α) Εξομοιώνονται με τον πλοιοκτήτη, για τους σκοπούς εφαρμογής της Διεθνούς Σύμβασης Περιορισμού, ο κύριος του πλοίου, ο εκμεταλλεζόμενος, ο ναυλωτής και ο διαχειριστής αυτού. (β) Εξομοιώνονται με τον πλοιοκτήτη, για τους σκοπούς εφαρμογής της Διεθνούς Σύμβασης Ευθύνης για το πετρέλαιο κίνησης, ο κύριος του πλοίου, ο εκμεταλλεζόμενος αυτό και ο διαχειριστής αυτού. (γ) Ως πλοιοκτήτης νοείται, για τους σκοπούς της Διεθνούς Σύμβασης ευθύνης για ρύπανση από πετρέλαιο και της Διεθνούς Σύμβασης ευθύνης για επικίνδυνες και επιβλαβείς ουσίες, ο κύριος του πλοίου. Δικαίωμα περιορισμού έχει και ο ασφαλιστής αστικής ευθύνης του κυρίου. [224] Η άσκηση του δικαιώματος περιορισμού δε συνιστά αποδοχή της ευθύνης. [225] Ο περιορισμός της ευθύνης διενεργείται σύμφωνα με τα όρια των άρθρων 226, 227 και 229 που ισχύουν ή ισχύαν κατά τον χρόνο υπέλευσης του ζημιογόνου περιστατικού. [226] 1. Τα προβλεπόμενα στη Διεθνή Σύμβαση Περιορισμού όρια ευθύνης εφαρμόζονται σε όλα τα πλοία κατά την έννοια του άρθρου 1 του παρόντος, ανεξάρτητα από τη βάση ευθύνης, με την επιφύλαξη της παρ.2. 2. Για πλοία ολικής χωρητικότητας μικρότερης των τριακοσίων (300) κάρων, το ανώτατο όριο της παρ. 1(α) του άρθρου 6 της Διεθνούς Σύμβασης Περιορισμού ορίζεται σε ένα εκατομμύριο (1.000.000) μονάδες υπολογισμού, και το ανώτατο όριο της παρ. 1(β) σε πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) μονάδες υπολογισμού. 3. Με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής μπορούν να τροποποιούνται τα όρια της παρ.2. 4. Στα πλοία και τις κατηγορίες φορτίων που εμπίπτουν στις Διεθνείς Συμβάσεις που αναφέρονται στις παρ. 2 και 4 του άρθρου 222 εφαρμόζονται τα εκεί προβλεπόμενα όρια περιορισμού.[227] 1.

Τα πρόσωπα που αναφέρονται στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 219 μπορούν να περιορίσουν την ευθύνη τους για απαιτήσεις που γεννώνται από την εκμετάλλευση στατικών ναυπηγημάτων και εμπίπτουν στις κατηγορίες του άρθρου 2 της Διεθνούς Σύμβασης Περιορισμού. 2. Στα στατικά ναυπηγήματα που διαθέτουν καταμετρηθείσα ολική χωρητικότητα εφαρμόζονται οι παρ. 1 έως 3 του άρθρου 226. 3. Με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής καθορίζονται τα όρια περιορισμού για τα στατικά ναυπηγήματα που δεν διαθέτουν καταμετρηθείσα ολική χωρητικότητα. 4. Κατ' εξαίρεση των παρ. 1 και 2, τα όρια περιορισμού δεν εφαρμόζονται σε στατικά ναυπηγήματα που έχουν κατασκευασθεί για τον σκοπό έρευνας ή εκμετάλλευσης των φυσικών πηγών του βυθού ή του υποβυθίου του. [228] 1. Σε περίπτωση εμπλοκής περισσότερων πλοίων στο ίδιο περιστατικό, ο περιορισμός της ευθύνης γίνεται αντιστοίχως για κάθε ένα από αυτά. 2. Περιορισμός ευθύνης δεν χυρεί για ζημιές που έχει υποστεί το ίδιο το πλοίο, με βάση τη χωρητικότητα του οποίου λαμβάνει χώρα ο υπολογισμός των ορίων περιορισμού. [229] 1. Οι τροποποιήσεις των ορίων ευθύνης που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 6 και στην παρ. 1 του άρθρου 7 της Διεθνούς Σύμβασης Περιορισμού τίθενται σε εφαρμογή στην Ελλάδα με τη θέση τους διεθνώς σε ισχύ, με τη διαδικασία σιωπηρής αποδοχής, που προβλέπεται στο άρθρο 8 του Πρωτοκόλλου 1996, το οποίο κηρύχθηκε με τον Ν.3743/2009. 2. Η παρ. 1 εφαρμόζεται και για τις τροποποιήσεις των ορίων ευθύνης που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου V της Διεθνούς Σύμβασης για ρύπανση από πετρώαιο, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 15 του Πρωτοκόλλου του 1992. 3. Για τη θέση σε ισχύ των τροποποιήσεων των ορίων ευθύνης που προβλέπονται στις παρ. 1 και 2 εκδίδεται αμελλητί διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής. [230] 1. Κεφάλαιο περιορισμού που έχει συσταθεί σε συμβαλλόμενο στη Διεθνή Σύμβαση Περιορισμού κράτος αναγνωρίζεται στην Ελλάδα, εφόσον στο κράτος αυτό έχει ασκηθεί αγωγή ή άλλο ένδικο βοήθημα για απαιτήσεις που υπόκεινται σε περιορισμό και ισχύουν σε αυτό τα όρια ευθύνης που ισχύουν στην Ελλάδα. 2. Κεφάλαιο περιορισμού που έχει συσταθεί από τον πλοιοκτήτη ή εξομοιούμενα με αυτόν πρόσωπα ή τον ασφαλιστή ισχύει για όλους συμπεριλαμβανομένων των προστηθέντων τους, εκτός αν πρόκειται για απαιτήσεις που διέπονται από ειδική διεθνή σύμβαση ευθύνης. Ομοίως, το κεφάλαιο που συστήνεται από πρόσωπο που παρέχει υπηρεσίες θαλάσσιας υρωτής ισχύει υπέρ των προστηθέντων του. [231] 1. Τα αναφερόμενα στο άρθρο 223 πρόσωπα δεν δικαιούνται να περιορίσουν την ευθύνη τους όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 4 της Διεθνούς Σύμβασης Περιορισμού, της παρ.2 του άρθρου V της Διεθνούς Σύμβασης ευθύνης για ρύπανση

από πετρέλαιο και της παρ. 2 του άρθρου 9 της Διεθνούς Σύμβασης ευθύνης για επικίνδυνες και επιβλαβείς ουσίες. 2. Για την έκπτωση από το δικαίωμα περιορισμού απαιτείται προσωπική πράξη ή παράλειψη του δικαιούχου, που τελείται με άμεσο ή ενδεχόμενο δόλο. 3. Για τους σκοπούς του παρόντος, το πταίσμα του πλοίαρχου ή του πληρώματος δεν συνιστά ίδιο πταίσμα του εκμεταλλευόμενου το πλοίο. [232] 1. Ναυτικά προνόμια δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τη διανομή του κεφαλαίου σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 12 της Διεθνούς Σύμβασης Περιορισμού. 2. Η παρ. 1 εφαρμόζεται και για τη διανομή του κεφαλαίου σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου V της Διεθνούς Σύμβασης ευθύνης για ρύπανση από πετρέλαιο και την παρ. 4 του άρθρου 9 της Διεθνούς Σύμβασης ευθύνης για επικίνδυνες και επιβλαβείς ουσίες. [233] 1. Ο τόκος της παρ. 1 του άρθρου II της Διεθνούς Σύμβασης Περιορισμού καθορίζεται με βάση το διατραπεζικό επιτόκιο δανεισμού σε ευρώ (EURIBOR), προστιζόμενο κατά τέσπερις (4) μονάδες, από τον χρόνο του επίδικου περιστατικού έως και τη σύσταση του κεφαλαίου περιορισμού. 2. Οι δικαστικές δαπάνες δεν υπόκεινται σε περιορισμό. 3. Κάθε είδους τέλη, δικαιώματα και πρόστιμα του ελληνικού Δημοσίου ή άλλων φορέων που σχετίζονται με περιορισμένες απαιτήσεις, υπόκεινται σε περιορισμό σύμφωνα με τη διαδικασία του Κεφαλαίου Β', με εξαίρεση τα πρόστιμα που επιβάλλονται από δημόσιες αρχές για ρύπανση του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Περαιτέρω δε, [234] το δικαίωμα περιορισμού σύμφωνα με τη Διεθνή Σύμβαση Περιορισμού μπορεί να ασκηθεί και χωρίς σύσταση κεφαλαίου σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας και μέχρι την τελευταία πράξη εκτέλεσης. [235] 1. Τα πρόσωπα του άρθρου 223 που επιθυμούν να προβούν σε περιορισμό ευθύνης με σύσταση κεφαλαίου οφείλουν να το δηλώσουν ενώπιον τον γραμματέα του αρμόδιου πρωτοδικείου, με ειδική δήλωση για αυτόν τον σκοπό. Ειδική έκθεση συντάσσεται από τον γραμματέα κάτω από το καίμενο της δήλωσης. 2. Αρμόδιο για τη σύσταση κεφαλαίου με βάση τη Διεθνή Σύμβαση Περιορισμού του 1976 είναι το Πρωτοδικείο του Πειραιά. 3. Αρμόδια για τη σύσταση κεφαλαίου, όταν εφαρμόζονται οι παρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 222, είναι το πρωτοδικείο του τόπου επέλευσης του ζημιωτικού περιστατικού και συντρέχοντως το Πρωτοδικείο του Πειραιά. [236] 1. Η δήλωση που αναφέρεται στο άρθρο 235 περιέχει τα εξής στοιχεία: α) Όνομα, σημαία, λιμένα και αριθμό νηολόγησης, αριθμό Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού, διεθνές διακριτικό σήμα και ολική χωρητικότητα του πλοίου, β) σύντομη περιγραφή του περιστατικού από το οποίο απορρέουν οι απαιτήσεις που υπόκεινται σε περιορισμό και των γνωστών ή πιθανών ζημιών που σχετίζονται με αυτό, γ) πίνακα με τα στοιχεία των δανειστών με περιορισμένες απαιτήσεις, δ) το ύψος του ποσού στο οποίο περιορίζεται η ευθύνη

σύμφωνα με τα εκάστοτε εφαρμοζόμενα όρια, ε) διορισμό αντικλήτου για την επίδοση όλων των δικογράφων, αποφάσεων και εγγράφων που αφορούν στη διαδικασία του περιορισμού, στ) τον τρόπο με τον οποίο θα συσταθεί το κεφάλαιο περιορισμού, κατά το άρθρο 237. 2. Στη δήλωση επισυνάπτονται από τον υποβάλλοντα, με ποινή απαραδέκτου, τα ακόλουθα έγγραφα: α) επικυρωμένο αντίγραφο του διεθνούς πιστοποιητικού καταμέτρησης ή, ανάλογα με την περίπτωση, του πιστοποιητικού καταμέτρησης του πλοίου σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία, β) βεβαίωση της Τράπεζας της Ελλάδας για την ισοτιμία σε ευρώ του Ειδικού Τραβηκτικού Λικαιώματος, κατά την ημερομηνία σύστασης του κεφαλαίου, γ) αποδεικτικό σύστασης του κεφαλαίου ή την εγγνητική επιστολή που προβλέπονται στο άρθρο 237, και δ) αποδεικτικό κατάθεσης σε πίστωση ειδικού λογαριασμού πιστωτικού ιδρύματος που λειτουργεί στην Ελλάδα ποσού είκοσι πέντε χιλιάδων (25.000) ευρώ για την κάλυψη των αρχικώς υπολογιζόμενων εξόδων της διαδικασίας και του εκκαθαριστή. Ο δηλών τον περιορισμό έχει διακριτική ευχέρεια να προσκομίσει κάθε άλλο έγγραφο σχετικό με οποιαδήποτε περιορίσιμη απαίτηση. [237] 1. Το κεφάλαιο περιορισμού συστήνεται είτε με την κατάθεση μετρητών του ποσού της περ. (δ) της παρ. 1 του άρθρου 236, σε πίστωση ειδικού λογαριασμού σε πιστωτικό ίδρυμα που λειτουργεί στην Ελλάδα, είτε με την έκδοση εγγνητικής επιστολής πιστωτικού ιδρύματος που λειτουργεί στην Ελλάδα ή αξιόγραφου αλληλεσφαλυστικού φορέα. 2. Το πιστωτικό ίδρυμα στο οποίο συστήθηκε το κεφάλαιο είναι υποχρεωμένο να χορηγήσει σε αυτόν που το συνέστησε το αποδεικτικό της περ. (γ) της παρ. 2 του άρθρου 236. 3. Οι τόκοι του ως άνω ειδικού λογαριασμού αποδίδονται σε αυτόν που συνέστησε το κεφάλαιο περιορισμού. 4. Με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής καθορίζονται ο τύπος και το ελάχιστο περιεχόμενο της εγγνητικής επιστολής της παρ. 1. [238] 1. Ο γραμματέας υποβάλλει τη δήλωση στον Προϊστάμενο του Πρωτοδικείου χωρίς καθυστέρηση. Ο τελευταίος διορίζει, με πράξη του, Εισηγητή και Εκκαθαριστή. Με την ίδια διαδικασία γίνεται η αντικατάσταση του εισηγητή. 2. Ο γραμματέας ειδοποιεί τον Εκκαθαριστή χωρίς καθυστέρηση. Αν αυτός δεν απαντήσει τον διορισμό του, οφείλει να το δηλώσει στην γραμματεία εντός (3) ημερών. Σε αντίθετη περίπτωση, θεωρείται ότι τον αποδέχθηκε. 3. Ο Εκκαθαριστής μπορεί να ζητήσει από τον Εισηγητή την αντικατάστασή του για σοβαρούς λόγους, χωρίς όμως να διακόψει το έργο του μέχρι να αντικατασταθεί από άλλο πρόσωπο. Η πράξη του Εισηγητή δεν προσβάλλεται και καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση του Εκκαθαριστή. 4. Ο Εκκαθαριστής μπορεί να αντικατασταθεί με αντικατάλληλη πράξη

του Εισηγητή, κατά της οποίας δικαιούται να ασκήσει ανακοπή, εντός τριών (3) ημερών από την επίδοσή της σε αυτόν, στο Μονομελές Πρωτοδικείο που δικάζει αμετακλήτως κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικοδοσίας. [239] 1. Η δήλωση του άρθρου 235 υποβάλλεται χωρίς καθυστέρηση στον Εισηγητή για να αξιολογήσει την ορθότητα του υπολογισμού του κεφαλαίου, με βάση τα ισχύοντα ανά περίπτωση όρια και το αξιόγραφο του αλληλεπιδραστικού φορέα που εξέδωσε την εγγυητική επιστολή και εκδίδεται σχετική με αυτά απόφαση. Σε αρνητική περίπτωση ο Εισηγητής διατάσσει, με την απόφασή του, οτιδήποτε απαιτείται για τη συμμόρφωση, περιλαμβανομένης της συμπλήρωσης του κεφαλαίου μέχρι του προβλεπόμενου ποσού. Δικαιούται επίσης να διατάξει την καταβολή συμπληρωματικού ποσού για την κάλυψη του κόστους της διαδικασίας. 2. Αντίγραφο της απόφασης του Εισηγητή κοινοποιείται χωρίς καθυστέρηση από τον γραμματέα σε εκείνον που συνέστησε το κεφάλαιο, στον εκκαθαριστή και, ειδικά στην περίπτωση ζημιών από ρύπανση από πετρέλαιο στη θάλασσα ή ρύπανση από πετρέλαιο κίνησης, και στον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής μαζί με την έκθεση του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 235. Η απόφαση αναρτάται επίσης στον ιστότοπο του Πρωτοδικείου Πειραιά. 3. Ανακοπή κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται σε όποιον έχει έννομο συμφέρον, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της στο πρόσωπο που συνέστησε το κεφάλαιο και στον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής αντίστοιχα ή από την ανάρτησή της στον ιστότοπο της παρ. 2, για κάθε άλλο πρόσωπο. Οι ανακοπές ασκούνται ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιά και δικάζονται στην ίδια διαδικασία της εκούσιας δικοδοσίας. Σε παρέμβαση δικαιούται όποιος έχει έννομο συμφέρον. Οι ανακοπές και οι παρεμβάσεις κοινοποιούνται υποχρεωτικά στον εκκαθαριστή. 4. Η ανακοπή και η προθεσμία άσκησης αυτής δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της απόφασης του Εισηγητή και τη διαδικασία της εκκαθάρισης. Η απόφαση που εκδίδεται επί της ανακοπής δεν υπόκειται σε ένδικο μέσο. 5. Μέσα σε έναν (1) μήνα από την επίδοση της απόφασης του Εισηγητή ή από την επίδοση της απόφασης επί της ανακοπής, εκείνος που συνέστησε το κεφάλαιο έχει υποχρέωση να λάβει τα προβλεπόμενα σε αυτές διορθωτικά μέτρα. Αν καθοριστεί ποσό υψηλότερο, υποχρεούται να συμπληρώσει το ποσό που κατατίθηκε, εφαρμόζοντας τη διαδικασία της παρ.1 του άρθρου 235. Αν καθορισθεί ποσό μικρότερο από αυτό που προσδιορίστηκε αρχικά, τότε αποδίδεται σε εκείνον που συνέστησε το κεφάλαιο η διαφορά ή επιτρέπεται σε αυτόν να αντικαταστήσει την εγγυητική επιστολή με την ταυτόχρονη κατάθεση άλλης που ανταποκρίνεται σε ποσό με αυτό που καθορίσθηκε με την απόφαση του Εισηγητή ή την απόφαση επί της

ανακοπής. [240] 1. Αν δανειστής αμφισβητεί τη συνδρομή των ουσιαστικών προϋποθέσεων περιορισμού της ευθύνης, λόγω έκπτωσης του οφειλέτη σύμφωνα με το άρθρο 4 της Διεθνούς Σύμβασης Περιορισμού, την παρ. 2 του άρθρου V της Διεθνούς Σύμβασης Ευθύνης για ρύπανση από πετρέλαιο και το άρθρο 231 του παρόντος, μπορεί να προβάλει τις αντιρρήσεις του με ανακοπή που ασκείται εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση της δήλωσης, απευθύνεται κατά του προσώπου που συνίστασε το κεφάλαιο περιορισμού και εκδικάζεται ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου με τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας. Η παρ.3 του άρθρου 245 εφαρμόζονται αναλόγως. 2. Η ανακοπή κοινοποιείται στον Εγκαθιστή. 3. Περισσότερες ανακοπές δικάζονται υποχρεωτικά στην ίδια δικάσιμο. 4. Η άσκηση της ανακοπής του παρόντος δεν εμποδίζει τη διαδικασία της εκκαθάρισης, ούτε τη συμμετοχή σε αυτήν του ανακόπτοντα. 5. Η τελεσίδικη αναγνώριση της συνδρομής των ουσιαστικών προϋποθέσεων περιορισμού της ευθύνης του οφειλέτη ισχύει έναντι πάντων. Το ίδιο ισχύει και για την τελεσίδικη αναγνώριση των προϋποθέσεων έκπτωσης. Σε κάθε περίπτωση, η αναγνώριση ενεργεί αναδρομικά. [241] Η σύσταση του κεφαλαίου επιφέρει τα παρακάτω αποτελέσματα: α) Απαγορεύεται η άσκηση ατομικών δικαστικών μέτρων σχετικά με περιορισμένες απαιτήσεις σε άλλα περιουσιακά στοιχεία προσώπου από το οποίο, ή για λογαριασμό του οποίου, έχει συσταθεί το κεφάλαιο. β) Δίκες που είναι εκκρεμείς και αφορούν στις ανωτέρω απαιτήσεις διακόπτονται. γ) Απαγορεύεται κάθε πράξη αναγκαστικής εκτέλεσης ή η λήψη ασφαλιστικών μέτρων για τις ανωτέρω απαιτήσεις. δ) Ασφαλιστικά μέτρα που έχουν ήδη ληφθεί ανακαλούνται και οι σχετικές ασφάλειες αποδίδονται με απόφαση του δικαστηρίου που τα διέταξε, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις οικίες διεθνείς συμβάσεις. ε) Αναγκαστικά μέτρα που έχουν ήδη επιβληθεί ανακαλούνται με διαταγή του εισηγητή, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις οικίες διεθνείς συμβάσεις. στ) Οι παραπάνω απαιτήσεις παύουν να είναι τοκοφόρες. ζ) Το κεφάλαιο αποτελεί χωριστή ομάδα περιουσίας και διατίθεται αποκλειστικά για την ικανοποίηση των απαιτήσεων για τις οποίες συστάθηκε. η) Πτώχευση του οφειλέτη ή τρίτου που συνίστασε το κεφάλαιο δεν έχει επίδραση στη διαδικασία της εκκαθάρισης και το κεφάλαιο δεν περιλαμβάνεται στην πτωχευτική περιουσία. [242] Τα αποτελέσματα του άρθρου 241 επέρχονται από τον χρόνο της δήλωσης. [243] 1. Ο Εγκαθιστής καλεί χωρίς καθυστέρηση τους δανειστές περιορισμένων απαιτήσεων να αναγγείλουν την απαίτησή τους εντός έξι (6) μηνών από την τελευταία δημοσίευση σχετικής πρόσκλησης στον ιστότοπο του Πρωτοδικείου του Πειραιά και σε μία καθημερινή εφημερίδα μεγάλης κυκλοφορίας. Η αναγγελία πρέπει να περιέχει τον διορισμό αντακλήτου. Ειδικά για τις

αξιώσεις από θαλάσσια ρύπανση ή τις αξιώσεις του άρθρου 71, η πρόσκληση δημοσιεύεται και σε μία τοπική εφημερίδα του τόπου όπου προκλήθηκαν κυρίως οι ζημιές και τοιχοκολλάται στο τοπικό δημοτικό κατάστημα. 2. Η αναγγελία γίνεται με δικόγραφο που κατατίθεται στον γραμματέα και συντάσσεται σχετική έκθεση. Ακριβές αντίγραφο εγγραφίζεται στον Εκκαθαριστή μαζί με τα έγγραφα που αποδεικνύουν την απαίτηση. 3. Η αναγγελία περιέχει τα στοιχεία του άρθρου 216 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (ΠΛΔ. 503/1985). Αν κατά την ημερομηνία της αναγγελίας δεν είναι με ακρίβεια γνωστό το ύψος της απαίτησης, η αναγγελία μπορεί να προσδιορίζει κατά προσέγγιση το ύψος του ποσού μέχρι το οποίο μπορεί να φθάσει. Σε κάθε περίπτωση, ο οριστικός προσδιορισμός του ποσού μπορεί να γίνει το αργότερο εντός δέκα (10) ημερών από τη σχετική ειδοποίηση του Εκκαθαριστή προς τον αναγγελλθέντα. 4. Εκπρόθεσμη αναγγελία είναι δυνατή, εφόσον το επιτρέψει ο Εισηγητής μετά από αίτηση που δικάζεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και απευθύνεται προς τον Εκκαθαριστή και υπό την προϋπόθεση ότι δεν έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος των απαιτήσεων και το εκπρόθεσμο οφείλεται σε άγνοια της πρόσκλησης ή σε άλλη αιτία που δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του αιτούντα. 5. Η αναγγελία απαιτήσεων διακόπτει την παραγραφή. [244] 1. Ο έλεγχος των απαιτήσεων γίνεται από τον Εκκαθαριστή, υπό την εποπτεία του Εισηγητή και συντάσσεται έκθεση από τον γραμματέα. Ο Εκκαθαριστής καλεί με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο, έγγραφο ή ηλεκτρονικό, τους δανειστές που αναγγέλθηκαν και εκείνον που συνόστησε το κεφάλαιο, να παραστούν κατά τον έλεγχο των απαιτήσεων, γνωστοποιώντας συγχρόνως τα πρόσσωπα των αναγγελλθέντων και το ύψος των απαιτήσεών τους. 2. Ο έλεγχος των απαιτήσεων μπορεί να γίνει σε μία συνεδρίαση ή σε περισσότερες, κατόπιν απόφασης του εισηγητή περί αναβολής και ορισμού νέου χρόνου συνέχισης του ελέγχου χωρίς νέα ειδοποίηση των ενδιαφερομένων μερών, τα οποία πάντως δικαιούνται να παρίστανται σε οποιαδήποτε συνεδρίαση και να προβάλλουν παρατηρήσεις για κάθε άλλη υπό έλεγχο απαίτηση. 3. Ο Γραμματέας και ο Εκκαθαριστής χορηγούν αντίγραφα της αναγγελίας και των αποδεικτικών εγγράφων, αντιστοίχως, σε οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, με δαπάνη του τελευταίου. 4. Κατά τον έλεγχο των απαιτήσεων ο Εκκαθαριστής δικαιούται αιτιολογημένα να ζητήσει πρόσθετα αποδεικτικά έγγραφα. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του δανειστή, ο Εκκαθαριστής έχει το δικαίωμα να απορρίψει την απαίτηση ή μέρος αυτής. 5. Μετά το τέλος του ελέγχου ο Εκκαθαριστής καταθέτει στον Γραμματέα πίνακα των απαιτήσεων που έγιναν προσωρινά δεκτές, καθώς και εκείνων που απορρίφθηκαν, στον οποίο θεωρούνται ενσωματωμένες οι εκθέσεις της παρ.1, και ειδοποιεί χωρίς

καθυστέρηση με οποιοδήποτε πρόσφορο τρόπο, έγγραφο ή ηλεκτρονικό, τους δανειστές που αναγγέλθηκαν και εκείνον που συνίστησε το κεφάλαιο. [245] 1. Μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεση του προσωρινού πίνακα, κάθε δανειστής που αναγγέλθηκε και εκείνος που συνίστησε το κεφάλαιο μπορούν να ασκήσουν ανακοπή κατά της απόφασης του Εκκαθαριστή για την αποδοχή ή μη της απαίτησής του, καθώς και οποιασδήποτε άλλης απαίτησης τρίτου ορόσον έχει έννομο συμφέρον. 2. Η ανακοπή ασκείται με δικόγραφο που απευθύνεται κατά του Εκκαθαριστή. Σε περίπτωση που η ανακοπή στρέφεται εναντίον της αποδοχής απαίτησης άλλου δανειστή, το δικόγραφο απευθύνεται και κατά τον τρίτο. 3. Η ανακοπή ασκείται ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, εφαρμοζόμενων των διατάξεων της εκούσιας δικαιοδοσίας, πλην των άρθρων 763, 765 και 773 έως 775 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Η άσκηση τριτακοπής δεν επιτρέπεται. 4. Κατά την κατάθεση των ανακοπών δεν ορίζεται δικαίωμα. Ο Εκκαθαριστής υποχρεούται μετά τη λήξη της προθεσμίας της παρ. 1 να επισπεύσει τη συζήτηση των ανακοπών κατά την ίδια υποχρεωτικά δικαίωμα, καλώντας σε αυτή τους διαδικούς τριάντα (30) ημέρες νωρίτερα. 5. Παρέμβαση ασκείται με ποινή απειροδίκτου το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν από την ημερομηνία της συζήτησης των ανακοπών και προσδιορίζεται υποχρεωτικά για συζήτηση κατά την ίδια δικαίωμα. 6. Το δικαστήριο έχει δικαίωμα να διατάξει τη συνεκδίκαση ή τον χωρισμό των ανακοπών. [246] 1. Εάν δεν ασκηθεί εμπρόθεσμα ανακοπή κατά του προσωρινού πίνακα, αυτός καθίσταται οριστικός. 2. Μετά το αμετάκλητο των αποφάσεων επί των ανακοπών καταρτίζεται από τον Εκκαθαριστή ο οριστικός πίνακας, που κατατίθεται στον γραμματέα και γνωστοποιείται στον Εισηγητή. Κατά του πίνακα επιτρέπεται μόνο αίτηση διόρθωσης για λογιστικά λάθη που απευθύνονται κατά του Εκκαθαριστή και ασκείται ενώπιον του Εισηγητή κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και μέσα σε αποσβεστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κατάθεση του πίνακα στον γραμματέα. 3. Όταν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 245, αρχίζει η καταβολή σε κάθε δανειστή του ποσού για το οποίο κατατάχθηκε αυτός στον πίνακα διανομής. 4. Με την καταβολή σε κάθε δανειστή του ποσού που του ανήκει σύμφωνα με τον οριστικό πίνακα διανομής και των τυχόν συμπληρωματικών πινάκων, επέρχεται απόσβεση της αντίστοιχης αξίωσης. 5. Προσωρινές καταβολές στους δανειστές επιτρέπονται ακόμη και πριν κριθεί ο πίνακας οριστικός, εφόσον εγκρίνει τούτο ο Εισηγητής, μετά από πρόταση του Εκκαθαριστή. Ο Εισηγητής δικαιούται να διατάξει την επανέσραγωγή προσωρινών καταβολών στο σταθερό κεφάλαιο σε κάθε περίπτωση, εφαρμοζόμενης αναλογικά της παρ. 6. 6. Με αίτηση του

Εκκαθαριστή που εκδικάζεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων ο Εισηγητής δικαιούται να διατάζει επίσης τον προσωρινό αποχαραισμό από το κεφάλαιο ποσού για την κάλυψη των εξόδων της διαδικασίας και αμοιβής του εκκαθαριστή, σε περίπτωση που το ποσό της παρ. (δ) της παρ. 2 του άρθρου 236 αποδειχθεί ανεπαρκές.

7. Με αίτηση του Εκκαθαριστή που εκδικάζεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων ο Εισηγητής μπορεί να διατάζει την ολική ή μερική επαντισσαγωγή στο κεφάλαιο κάθε ποσού που αποχαραίσθηκε από αυτό για την εφαρμογή της παρ. 6 και δεν έχει ήδη διατεθεί. [247] 1. Οι καταβολές προς τους δανειστές και τον εκκαθαριστή γίνονται με ένταλμα στο πιστωτικό ίδρυμα όπου τηρούνται οι ειδικοί λογαριασμοί της παρ. 1 των άρθρων 237 και της παρ. (δ) της παρ. 2 του άρθρου 236 αντίστοιχα ή στο πιστωτικό ίδρυμα ή στον αλληλοασφαλιστικό οργανισμό που εξέδωσε την εγγραπτική επιστολή, σύμφωνα με την παρ. 1 των άρθρων 237. Το ένταλμα εκδίδεται από τον Εκκαθαριστή και θεωρείται από τον Εισηγητή. 2. Με το πρώτο ένταλμα ο Εκκαθαριστής οφείλει να παραδώσει στο ανωτέρω πιστωτικό ίδρυμα ή αλληλοασφαλιστικό οργανισμό βεβαίωση του γραμματέα, θεωρημένη από τον Προϊστάμενο του Πρωτοδικείου, από την οποία να προκύπτει η ταυτότητα του Εκκαθαριστή και του Εισηγητή του συγκεκριμένου κεφαλαίου κατά τον χρόνο έκδοσης του εντάλματος. Η βεβαίωση παραμένει στο πιστωτικό ίδρυμα ή στον αλληλοασφαλιστικό οργανισμό και ισχύει μέχρι να παραδοθεί σε αυτούς από τον Εκκαθαριστή νεότερη με διαφορετικό περιεχόμενο. [248] 1. Η διαδικασία περιορισμού θεωρείται περατωθείσα με τη σύνταξη του πρακτικού της παρ. 3. 2. Ο Εκκαθαριστής λογοδοτεί ενώπιον του Εισηγητή, στο πρόσωπο που συνέστησε το κεφάλαιο και στους δανειστές, καλώντάς τους με οποιοδήποτε πρόσφορο τρόπο, έγγραφο ή ηλεκτρονικό, μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από το τέλος της εκκαθάρισης. 3. Με τη λογοδοσία του Εκκαθαριστή ο Εισηγητής κηρύσσει την εκκαθάριση οριστικά τελειωμένη, καθορίζει το τυχόν υπόλοιπο της αμοιβής του Εκκαθαριστή και, αφού μνημονευθούν όλα τα σχετικά στο οικείο πρακτικό, διατάσσει την επιστροφή του υπολοίπου μη διανεμηθέντος κεφαλαίου σε αυτόν που το συνέστησε. Σε περίπτωση σύστασης του κεφαλαίου με εγγραπτική επιστολή, ο Εισηγητής μεριμνά για την επιστροφή του πρωτοτύπου αυτής.

III. Με την υπό κρίση αίτηση-δήλωση η αιτούσα-δηλώσα εταιρεία, αφού εκθέτει ότι είναι πλοιοκτήτρια ενός μηχανοκίνητου πλοίου αναψυχής (θαλαμηγού) με την ονομασία "O'RIANA", υπό σημαία Μάλτας, Νηολογίου Βαλλέτας, υπ' αριθ.20479, IMO 9948891 κα ΔΔΣ 9HB7833, ολικής χωρητικότητας 196 κώρων, ολικού μήκους 32,96μ., ναυπηγηθέντος το έτος 2024, όταν ήταν προμνοδοτημένο στη

θέση 27 του προβλήτα Α της Μαρίνας Ζέας, την 1-8-2024, στις 23.03, εκδηλώθηκε πυρκαγιά στο δεξιό προμεναίο τμήμα του, η οποία εξαπλώθηκε σε όλο το πλοίο που καταστράφηκε ολοσχερώς, καθώς επίσης και στα αριστερά προμενοδοτημένα σκάφη αναψυχής με ονομασία "ETRA Γ" και "LIBRA Υ", με συνέπεια να καταστραφούν ολοσχερώς και τελικά να βοθητούν λόγω των μεγάλων ποσοτήτων ύδατος που ερρίφθησαν κατά την προσπάθεια κατάσβεσης, ενώ μικρότερης έκτασης ζημιές υπέστησαν τα επίσης προμενοδοτημένα στα δεξιά του σκάφη αναψυχής με την ονομασία "BUBA", "MIDNIGHT SUN", "POLYTROPON ΙΓ", POLYTROPON ΙΓ" και "CENTURION" και ο πυλώνας πυροχής ρεύματος στο πλοίο από την ζηριά, ότι η πυρκαγιά κατασβέστηκε από την Πυροσβεστική Υπηρεσία στις 02.55 της 2-8-2024, ότι δεν προήλθε από προσωπική πράξη ή παράλειψη της αιτούσας-δηλώσας ή των προστηθέντων της, από πρόθεση ή αδιαφορία, ότι κατ' άρθρο 2 της Διεθνούς Σύμβασης του Λονδίνου του 1976 για τον περιορισμό της ευθύνης για ναυτικές απαιτήσεις (κυρωθείσα με τον Ν.1923/1991), σε συνδ. με τα άρθρα 222-248 Νέου ΚΙΝΔ, οι οποίες αφορούν υλικές ζημιές και δε σχετίζονται με απόλεια ζωής ή σωματική βλάβη, δικαιούται να περιορίσει την ευθύνη της για το σύνολο των απαιτήσεων για ζημιές που προκλήθηκαν από την πυρκαγιά, χωρίς να συνιστά αιτιό αποδοχή της ευθύνης της και ισχύει τόσο για την ίδια, όσο και για τους προστηθέντες της καθώς και τους ασφαλιστές του πλοίου, και όλα εν γένει τα πρόσωπα που ορίζονται στη σχετική νομοθεσία και βάσει αυτών, προέβη στην κατά νόμο προβλεπόμενη δήλωση περιορισμού, με την οποία δηλώνει ότι περιορίζει την τυχόν ευθύνη της καθώς και όλων των αναφερόμενων στον νόμο σχετικών προσώπων, για το σύνολο των υφιστάμενων ή μελλοντικών απαιτήσεων για ζημιές εκτός από απαιτήσεις σχετικά με απόλεια ζωής ή σωματική βλάβη, που προκλήθηκαν από την ένδοξη ως άνω πυρκαγιά, καθώς επίσης και στην κατά νόμο προβλεπόμενη σύσταση κεφαλαίου περιορισμού αποζημίωσης, με την κατάθεση μετρητών σε πίστωση ειδικού λογαριασμού που τηρείται στην «Τράπεζα Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία», υπέρ των προσώπων που θα καταταγούν στον τελικό πίνακα διανομής που θα συνταχθεί από τον Εκκαθαριστή που θα διοριστεί από το αρμόδιο Πρωτοδικείο Πειραιώς, σύμφωνα με τα άρθρα 6 παρ.1β', 8 και 15 παρ.2 εδ.β' της Σύμβασης Περιορισμού, σε συνδ. με το άρθρο 226 παρ.2 Νέου ΚΙΝΔ, βάσει των οποίων για πλοία με ολική χωρητικότητα μακρότερη των 300 κύβων, το ανώτατο όριο για τις απαιτήσεις, πλην αυτών που αφορούν απόλεια ζωής ή σωματικές βλάβες, ανέρχεται σε ποσό 500.000 μονάδες υπολογισμού, οι οποίες συνίστανται στα Ειδικά Τραπεζικά Λοιπώματα του Διεθνούς Νομοματικού Ταμείου, τα οποία μετατρέπονται στο εθνικό νόμισμα του Κράτους περιορισμού, σύμφωνα με

την αξία που έχει το νόμισμα από την ημερομηνία σύστασης του κεφαλαίου περιορισμού, και δη κατά την ιστιμία της 21-2-2025, IETΔ=1,254470 ευρώ, ήτοι ποσού 627.235 ευρώ κατά κεφάλαιο, προστιθέμενου του τόκου από τον χρόνο επέλευσης του επιδικίου περιστατικού μέχρι τη σύσταση του κεφαλαίου περιορισμού, κατ' άρθρο 233 παρ.1 Νέου ΚΙΝΔ (με βάση το διατραπεζικό επιτόκιο δανεισμού σε Ευρώβοι προσυμφωνούμενο κατά 4 μονάδες, συντεώς από 1-8-2024 μέχρι τον χρόνο σύνταξης της αίτησης), ανέρχονται οι τόκοι στο ποσό των 25.530,71 ευρώ και η αποζημίωση για τη σύσταση του κεφαλαίου στο συνολικό ποσό των 652.765,71 ευρώ, στο οποίο περιορίζεται η ευθύνη της αιτούσας-δηλούσας, ενώ επιπλέον παραθέτει (η αιτούσα-δηλούσα) όλα τα αναγκαία κατά το άρθρο 236 Νέου ΚΙΝΔ, για το περιεχόμενο της κρινόμενης αίτησης-δήλωσής της, και επιπλέον, τα σχετικά με τους ενδεχόμενους δανειστής-ζημιωθέντες (δικαιούχους αποζημίωσης) από το έδωκο περιστατικό στοιχεία τους, όπως προέκυψαν από πληροφορίες που δημοσιεύθηκαν στα μέσα μαζικής επικοινωνίας ή κυκλοφόρησαν από όσους ενεργούσαν για λογαριασμό τους, ενδεικτικά και όχι εξαντλητικά, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 236 παρ.2 του Νέου ΚΙΝΔ επισυνάπτεται στην αίτηση-δήλωσή της τα ακόλουθα συνημμένα και αναγκαία κατά τον νόμο έγγραφα, ήτοι: 1) επικυρωμένο αντίγραφο του διεθνούς πιστοποιητικού καταμέτρησης του ενδίκου πλοίου με νόμιμη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, βάσει της Διεθνούς Σύμβασης για την Καταμέτρηση της Χωρητικότητας των Πλοίων του 1969 (κυρωθείσα από τη χώρα μας με τον Ν.1373/1983), από το οποίο προκύπτει η ολική χωρητικότητά του σε 196 κόρους· 2) βεβαίωση της Τράπεζας της Ελλάδος για την τελευταία ιστιμία σε ευρώ των Ειδικών Τραπεζικών Δικαιωμάτων 1 ETΔ=1,254470 ευρώ, 3) βεβαίωση της Τράπεζας της Ελλάδος για το ύψος του επιτόκιου Ευρώβοι από την 1-8-2024 και κάθε πρώτη του μηνός μέχρι και την ημέρα κατάθεσης της αίτησης-δήλωσης, 4) βεβαίωση της «Τράπεζας Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία», με ημερομηνία 24-2-2025, με την οποία αποδεικνύεται η σύσταση του κεφαλαίου περιορισμού μέσω της κατάθεσης σε ειδικό λογαριασμό που τηρείται σε αυτή, 5) βεβαίωση της «Τράπεζας Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία» με ημερομηνία 24-2-2025, με την οποία αποδεικνύεται η κατάθεση ποσού 25.000 ευρώ σε ειδικό λογαριασμό που τηρείται στην εν λόγω τράπεζα και αφορά στην κάλυψη των αρχικών υπολογιζομένων εξόδων της διαδικασίας περιορισμού και του Εκκυβριστή, ότι σε περίπτωση που ο Εισηγητής διατάξει την καταβολή συμπληρωματικού ποσού για την κάλυψη εξόδων της διαδικασίας κατ' άρθρο 239 παρ.1 Νέου ΚΙΝΔ το εν λόγω ποσό πρέπει να είναι εύλογο και να κορμίνεται μεταξύ των 30.000 και 50.000 ευρώ, συνυπολογιζομένου του ποσού των 25.000 ευρώ που έχει ήδη κατατεθεί, ως άνω, για

τον σκοπό αυτό, ότι για την ανάληψη των καθηκόντων του Εκκαθαριστή προτείνονται εκ μέρους της ως κατάλληλοι και έμπειροι οι εξής δικηγόροι που έχουν πολυετή υπηρεσία στο πεδίο του Ναυτικού Δικαίου και παρέχουν τα εχέγγυα για την εκπλήρωση της απαστολής τους, ορίζοντας ως αντικλήτους τον υπογράφοντα την αίτηση-δήλωση πληρεξούσιο δικηγόρο της και τους λοιπούς αναφερόμενους σε αυτήν ειδικότερα, ενώ επιφυλάσσεται και κάθε δικαίωμάς της να αναγγείλει νόμιμα τις αξιώσεις της σχετικά με δαπάνες, στις οποίες υποβλήθηκε εκούσια και εύλογα προς αποφυγή ή μείωση των ζημιών από την ένδοξη πυρκαγιά. Με βάση τα ανωτέρω, ζητά, κατ' ορθή εκτίμηση του περιεχομένου της, να γίνει δεκτή η δήλωση περιορισμού της νόμιμης ευθύνης της και να ακολουθηθεί η προβλεπόμενη από τον νόμο διαδικασία, να περιοριστεί για τις ήδη προβαλλόμενες και τις μελλούσες να προβληθούν απαιτήσεις και υποχρεώσεις της εκ της επιστομιάς ζημίας-πυρκαγιάς της 1-8-2024 έναντι των ως άνω δανειστών-δικαιούχων ή άλλων, για απαιτήσεις πλην αυτών για απώλεια ζωής ή σωματικές βλάβες στο συνολικό ποσό των 652.765,71 ευρώ, με τη σύσταση κεφαλαίου περιορισμού της ευθύνης σύμφωνα με τις διατάξεις της Διεθνούς Σύμβασης του Λονδίνου, σε συνδ. με αυτές των άρθρων 222-248 του Νέου ΚΙΝΔ, να καθοριστεί το προκαταβλητέο από την αιτούσα-δηλούσα ποσό για τα έξοδα της διαδικασίας σε ποσό 25.000 ευρώ, άλλως μέχρι του ποσού των 50.000 ευρώ ως ανώτατου, συνυπολογιζομένου του ποσού 25.000 ευρώ που έχει ήδη κατατεθεί, ως άνω, σε ειδικό τραπεζικό λογαριασμό στην «Τράπεζα Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία», για τον σκοπό αυτόν, να διοριστούν με πράξη του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Πειραιώς, κατ' άρθρο 238 παρ.1 του Νέου ΚΙΝΔ, Εισηγητής Δικαστής και Εκκαθαριστής, να της επιτραπεί μόλις εκδοθεί η απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής κατ' άρθρο 237 παρ.4 του Νέου ΚΙΝΔ και καθορίσει τον τύπο και το ελάχιστο περιεχόμενο της εγγνητικής επιστολής που ορίζεται στην παρ.1, να καταθέσει ισόποση εγγνητική επιστολή που θα εκδοθεί από τον αλληλοασφαλιστικό οργανισμό του ενδίκου αλφείου της (μέλους της Διεθνούς Ένωσης) σε αντικατάσταση του χρηματικού ποσού που έχει κατατεθεί εκ μέρους της ως άνω και να αναλάβει (να της αποδοθεί) εν συνεχεία το ποσό που έχει κατατεθεί στον ειδικό λογαριασμό της Τράπεζας Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία, έτσι ώστε η σύσταση του κεφαλαίου περιορισμού της ευθύνης να γίνει έκτοτε υπό τις προϋποθέσεις του νόμου μέσω της εν λόγω εγγνητικής επιστολής, το οποίο υποστηρίζεται ότι θα διευκολύνει την είσπραξη από τους πιστωτές που θα αναγγείλουν των ποσών ως προς τα οποία θα καταταγούν στον οριστικό πίνακα που θα συντάξει ο Εκκαθαριστής.

IV. Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αιτήματα, η ένδικη αίτηση-δήλωση, παραδεκτός και αρμοδίας, καθ' ύλην και κατά τόπο επάγεται για να κριθεί ενόσιον του παρόντος Εισηγητή Δικαστή, που έχει ήδη οριστεί με την υπ' αριθ. 1316/6-3-2025 Πράξη του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Πειραιώς [όπως και ο Εकाυθυριστής Ιωάννης Μαρκαντών-Δανιόλος του Δημητρίου, δικηγόρος Αθηνών, Α.Μ.Δ.Σ.Α. 15849, κάτοικος Πειραιά, Δευτέρας Μεραρχίας, αριθ.13], σύμφωνα με το άρθρο 235 παρ.1, 2 και 3 του Νέου ΚΙΝΔ/Ν.5020/2023, που ισχύει από 1-5-2023, σε συνδ. με τις διατάξεις των άρθρων 10 παρ.3 και 14 της Διεθνούς Σύμβασης Περιορισμού του Λονδίνου της 19-11-1976, που κυρώθηκε με τον Ν.1923/1991, ως ισχύει και του άρθρου 28 παρ. 1 Συντάγματος, καθόσον οι διεθνείς συμβάσεις αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του ελληνικού εσωτερικού δικαίου με αυξημένη τυτική δύναμη από την επικύρωσή τους με νόμο και τη θέση τους σε ισχύ, ενώ η Σύμβαση του Λονδίνου εφαρμόζεται ανεξάρτητα από οποιοδήποτε στοιχείο αλλοδαπότητας, τόσο στις διεθνείς, όσο και στις εθνικές έννομες σχέσεις, περιορίζοντας δραστικά το πεδίο εφαρμογής των διαφορετικού περιεχομένου άρθρων του ΚΙΝΔ, πλην των δικονομικού χαρακτήρα που δε τίθενται (άρθρα 234-248 Νέου ΚΙΝΔ) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1 παρ.1, 2, 4, 5 και 7, 2 παρ.1 εδ.α' και δ', 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23 της από 19-11-1976 Διεθνούς Σύμβασης Λονδίνου «περί περιορισμού της ευθύνης για ναυτικές απαιτήσεις για ζημία που προκλήθηκε από ναυτικό ατύχημα» που κυρώθηκε με τον Ν.1923/1991, σε συνδ. με τις διατάξεις των άρθρων 222-233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 241, 242, 243επ. του Ν.5020/2023 (Νέου ΚΙΝΔ) και πρέπει να ελεγχθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν. Αναφορικά, ωστόσο, με το αίτημά της να της επιτραπεί όταν εκδοθεί σχετική απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής η αντικατάσταση του ποσού που έχει κατατεθεί ως άνω εκ μέρους της με την κατάθεση ισόποσης εγγυητικής επιστολής που θα εκδοθεί από τον αλληλοεπικερδοφόρο οργανισμό του πλοίου (μέλος της Διεθνούς Ένωσης) ("International Group" ή "G" στη ναυτιλιακή πρακτική), και την απόδοση τότε του ποσού που κατατέθηκε εκ μέρους της στον ανωτέρω ειδικό λογαριασμό στην ίδια, ώστε το κεφάλαιο περιορισμού να συσταθεί έκτοτε μέσω της εν λόγω εγγυητικής επιστολής, για την είσπραξη από τους πιστωτές που θα αναγγελλθούν των ποσών ως προς τα οποία θα καταταγούν στον οριστικό πίνακα που θα συντάξει ο Εκαυθυριστής, βάσει των άρθρων 237 παρ.1 και 4 σε συνδ. με 236 παρ.1 περ.δ' του Νέου ΚΙΝΔ, τηγχάνει απορροατίο ως προέφως ασκηθέν, κατ' άρθρο 69 ΚΠολΔ, δότι αφενός μιν, στο παρόν στάδιο δεν έχει ακόμη εκδοθεί η σχετική απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής για τον σκοπό αυτόν και δεν είναι

γνωστός ο χρονικός ορίζοντας έκδοσής της ούτε οι προϋποθέσεις-όροι που θα αφορά αυτή, παρά μόνο μετά την έκδοσή της, αφετέρου δε, θα πρέπει να κριθεί προηγουμένως το αξιόχρεο του εν λόγω αλληλοσφαιλιστικού φορέα κατά την παρ.1 του άρθρου 237 του Νέου ΚΙΝΔ, το οποίο δεν μπορεί να συμβεί στο παρόν στάδιο με τα υπόψη μας αποδεικτικά στοιχεία της αίτησης-δήλωσης, είναι επομένως πρόωγο το εν λόγω αίτημα σε κάθε περίπτωση και οσαύτως τυγχάνει απορριπτό εν προκειμένω, δίδεται δε η αιτούσα-δηλούσα να επανέλθει κατά τον νόμο ενόψειν μας για τον σκοπό αυτόν στον χρόνο που το αίτημα της θα έχει καταστεί ώριμο, σύμφωνα με τα προδιαλαμβανόμενα.

V. Από την εκτίμηση του συνόλου των εγγράφων της προκείμενης υπόθεσης και του περιεχομένου της αίτησης-δήλωσης περιορισμού ευθύνης, μετά των συνημμένων σε αυτήν εγγράφων που η αιτούσα-δηλούσα επικαλείται και νόμιμα προσκομίζει και σε επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα αποδεικνύεται πλήρως ότι συντρέχουν όλες οι κατά νόμο προβλεπόμενες και αναγκαίες προϋποθέσεις για να γίνει δεκτή η αίτηση-δήλωση περιορισμού ευθύνης της ως πλοιοκτήτριας του ενδίκου ζημιόγону μηχανοκίνητου πλοίου αναψυχής (βαλαμηγού) με την ονομασία "O'RIANA", υπό σημαία Μάλτας, Μηολογίου Βαλλέτας, υπ' αριθ.20479, IMO 9948891 κα ΔΔΣ 9HB7833, ολικής χωρητικότητας 196 κόρων, ολικού μήκους 32,96μ., ναυπηγηθέντος το έτος 2024, το οποίο όταν ήταν πρυμνοδοτημένο στη θέση 27 του προβλήτα Α της Μαρίνας Ζέας, την 1-8-2024, εκδηλώθηκε πυρκαγιά στο δεξιό πρυμναίο τμήμα του, η οποία εξαπλώθηκε σε όλο το πλοίο που καταστράφηκε ολοσχερώς, καθώς επίσης και στα αριστερά πρυμνοδοτημένα σκάφη αναψυχής με ονομασία "ETRA I" και "LIBRA Y", με συνέπεια να καταστραφούν ολοσχερώς και τελικά να βυθιστούν λόγω των μεγάλων ποσοτήτων ύδατος που εφρίεθσαν κατά την προσπάθεια κατάσβεσης, ενώ μικρότερης έκτασης ζημιές υπέστησαν τα επίσης πρυμνοδοτημένα στα δεξιά από το ένδοκο πλοίο της σκάφη αναψυχής με την ονομασία "BUBA", "MIDNIGHT SUN", "POLYTROPON II", POLYTROFON II" και "CENTURION" και ο πυλόνιος παροχής ρεύματος στο πλοίο από την ξηρά, η δε πυρκαγιά κατασβέστηκε από την Πυροσβεστική Υπηρεσία, στις 2-8-2024, σύμφωνα με όσα η ίδια επικαλείται στην αίτηση-δήλωσή της, χωρίς σε αυτό το στάδιο να προκύπτει εάν ως ζημιόγону συμβάν προήλθε από προσωπική πράξη ή παράλειψη της αιτούσας-δηλούσας ή των προστηθέντων της, από πρόθεση ή αδιαφορία, σύμφωνα με τον νόμο. Άλλωστε, και' άρθρο 2 της Διεθνούς Σύμβασης του Λονδίνου του 1976 για τον περιορισμό της ευθύνης για ναυτικές απαιτήσεις (κυρωθείσα με τον Ν.1923/1991), σε συνδ. με τα άρθρα 222-248 Νέου ΚΙΝΔ, οι απαιτήσεις και' αυτής δεν προκύπτει στο στάδιο αυτό, σύμφωνα με όσα η ίδια επικαλείται στην κρινόμενη αίτηση-δήλωσή της.

ότι δεν αφορούν μόνο υλικές ζημιές και ότι σχετίζονται με απώλεια ζωής ή σωματική βλάβη, συνακόλουθα, δικαιούνται να περιορίσει την ευθύνη της για το σύνολο των απαιτήσεων για ζημιές που προκλήθηκαν από την ένδικη πυρκαγιά, χωρίς να συνιστά αυτό αποδοχή της ευθύνης της (άρθρο 224 Νέου ΚΙΝΔ) και ισχύει τόσο για την ίδια, όσο και για τους προστηθέντες της καθώς και τους ασφαλιστές του πλοίου και όλα εν γένει τα πρόσωπα που ορίζονται στη σχετική νομοθεσία (Διεθνή Σύμβαση Περιορισμού και Νέο ΚΙΝΔ). Ειδικότερα, προκύπτει ότι έχει ακολουθηθεί πλήρως η νόμιμη διαδικασία του άρθρου 235 Νέου ΚΙΝΔ, όσον αφορά την κατάθεση της δήλωσης ενώπιον της Γραμματείας του αρμόδιου καθ' ύλην και κατά τόπο Πρωτοδικείου Πειραιώς, καθόσον η αιτούσα-δήλωση πλοιοκτήτρια και υπεύθυνη σε αποζημίωση από ζημιές που προκλήθηκαν από το ένδικο σκάφος της από το επίδικο συμβάν, προέβη στην κατά νόμο προβλεπόμενη δήλωση περιορισμού, ως άνω, με την οποία δηλώνει, κατ' άρθρο 222 παρ.1 Νέου ΚΙΝΔ σε συνδ. με τη Διεθνή Σύμβαση Λονδίνου του 1976/1996 για τον περιορισμό της ευθύνης για ναυτικές απαιτήσεις (Διεθνή Σύμβαση Περιορισμού), η οποία κυρώθηκε με τον Ν.1923/1991, ότι περιορίζει την ευθύνη της καθώς και όλων των αναφερόμενων στον νόμο σχετικών προσώπων, κατ' άρθρο 223 Νέου ΚΙΝΔ, για το σύνολο των υφιστάμενων ή μελλοντικών απαιτήσεων για ζημιές εκτός από απαιτήσεις σχετικά με απώλεια ζωής ή σωματική βλάβη, που προκλήθηκαν από την ένδικη ως άνω πυρκαγιά, καθώς επίσης και στην κατά νόμο προβλεπόμενη σύσταση κεφαλαίου περιορισμού αποζημίωσης, με την κατάθεση μετρητών σε πίστωση ειδικού λογαριασμού που τηρείται στην τράπεζα με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία», υπέρ των προσώπων που θα κατατεθούν στον τελικό πίνακα διανομής που θα συνταχθεί από τον Εκκαθαριστή που έχει ήδη διοριστεί ως άνω από τον Προϊστάμενο του αρμόδιου Πρωτοδικείου Πειραιώς, σύμφωνα με τα άρθρα 6 παρ.1β', 8 και 15 παρ.2 εδ.β' της Σύμβασης Περιορισμού, σε συνδ. με το άρθρο 226 παρ.2 Νέου ΚΙΝΔ, βάσει των οποίων για πλοία με ολική χωρητικότητα μικρότερη των 300 κόρων, το ανώτατο όριο για τις απαιτήσεις, πλην αυτών που αφορούν απώλεια ζωής ή σωματικές βλάβες, ανέρχεται σε 500.000 μονάδες υπολογισμού, οι οποίες συνίστανται στα Ειδικά Τραβηχτικά Δικαιώματα του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, τα οποία μετατρέπονται στο εθνικό νόμισμα του Κράτους περιορισμού, σύμφωνα με την αξία που έχει το νόμισμα αυτό την ημερομηνία σύστασης του κεφαλαίου περιορισμού, με βάση τα όρια των άρθρων 226, 227 και 229 που ίσχυαν κατά τον χρόνο επέλευσης του ζημιολόγου περιστατικού (1-8-2024) (άρθρο 225 Νέου ΚΙΝΔ), χωρίς να συντρέχουν εν προκειμένω οι νόμιμες εξαιρέσεις των άρθρων 228, 230, 231, 232, 234 Νέου ΚΙΝΔ αναφορικά με το είδος των

απαιτήσεων, τη διαδικασία και τα δικαιούμενα πρόσωπα ή η περίπτωση της έκπτωσης από το σχετικό δικαίωμα στο πρόσωπο της αιτούσας-δηλούσας. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την τελευταία ισχύουσα της 21-2-2025, IETA=1,254470 ευρώ, για ποσό 627.235 ευρώ κατά κεφάλαιο, προστιθέμενου του τόκου από τον χρόνο επίλυσης του επιδικου περιστατικού μέχρι τη σύσταση του κεφαλαίου περιορισμού, κατ' άρθρο 233 παρ.1 Νέου ΚΙΝΔ (με βάση το διατραπεζικό επιτόκιο δαντισμού σε Ευρώπη προσυμφωνούμενο κατά 4 μονάδες, συντεπός από την 1-8-2024 μέχρι τον χρόνο σύνταξης της αίτησης: Φεβρουάριος 2025), κατ' εφαρμογή του άρθρου 233 παρ.1 του Νέου ΚΙΝΔ, ανέρχονται οι τόκοι στο συνολικό ποσό των 25.530,71 ευρώ (το Ευρώπη ανέρχόταν την 1.8.2024 σε 3,611%, την 1.9.2024 σε 3,592%, την 1.10.2024 σε 3,365%, την 1.11.2024 σε 3,130%, την 1.12.2024 σε 2,977%, την 1.1.2025 σε 2,863% και την 1.2.2025 σε 2,725%, ήτοι οι τόκοι για καθέναν από τις παραπάνω μήνες μέχρι και σήμερα θα υπολογιστούν ως εξής: α) για τον μήνα Αύγουστο: $[627.235,00€ \times (3,611\% + 4\%)] / 12 = 3.978,24€$, β) για τον μήνα Σεπτέμβριο: $[627.235,00€ \times (3,592\% + 4\%)] / 12 = 3.968,31€$, γ) για τον μήνα Οκτώβριο: $[627.235,00€ \times (3,365\% + 4\%)] / 12 = 3.849,65€$, δ) για τον μήνα Νοέμβριο: $[627.235,00€ \times (3,130\% + 4\%)] / 12 = 3.726,82€$, ε) για τον μήνα Δεκέμβριο: $[627.235,00€ \times (2,977\% + 4\%)] / 12 = 3.646,85€$, στ) για τον μήνα Ιανουάριο: $[627.235,00€ \times (2,863\% + 4\%)] / 12 = 3.587,26€$ και ζ) για τον μήνα Φεβρουάριο (μέχρι και την 21-2-2025, ημερομηνία σύνταξης της αίτησης-δήλωσης) : $[(627.235,00 \times (2,725\% + 4\%)] / 365 \times 24 = 2.773,58€$, συνακόλουθα, οι τόκοι από την 1-8-2024 μέχρι και την 21-2-2025 ανέρχονται συνολικά στο ποσό των $(3.978,24 + 3.968,31 + 3.849,65 + 3.726,82 + 3.646,85 + 3.587,26 + 2.773,58 =)$ 25.530,71 ευρώ. Συνολικά, επομένως, το ποσό στο οποίο περιορίζεται η εισήνη της αιτούσας-δηλούσας για το σύνολο των υφισταμένων ή μέλλοντικών απαιτήσεων που προκύπτουν από το περιστατικό της ένδικης πορεύσεως για τη σύσταση του κεφαλαίου ανέρχεται σε 652.765,71 ευρώ (= 627.235,00 ευρώ ως κεφάλαιο + 25.530,71 ευρώ ως τόκοι, κατ' εφαρμογή του άρθρου 237 παρ.3 του Νέου ΚΙΝΔ). Η σύσταση του κεφαλαίου περιορισμού έγινε μέσω της κατάθεσης του προαναφερθέντος ποσού σε πίστωση ειδικού λογαριασμού που τηρείται στην «Τράπεζα Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία». Εξάλλου, οι ενδεχόμενοι δανιστές των οποίων οι απαιτήσεις υπόκεινται σε περιορισμό (ενδειακτικά και όχι εξαντλητικά, δεδομένου ότι ενδέχεται να υπάρχουν και απαιτήσεις άλλων προσώπων, τα οποία δεν κατέστησαν σε αυτό το στάδιο και δη με την προκείμενη διαδικασία επίθετη γνωστά), είναι οι εξής: 1) η εταιρεία με την επωνυμία "AQUAFLEET LIMITED" που εδρεύει στο Ηνωμένο Βασίλειο (AGC BUSWORKS, UN2, 34 NORTH ROAD 39-41,

LONDON, ENGLAND N7 9DP) και διατηρεί υποκατάστημα στην Ελλάδα (οδός Ιεργινείας, αριθ.81, Νέα Ιωνία), με ΑΦΜ 997061401, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, πλοιοκτήτρια της υπό σημαία Μάλτας μηχανοκίνητης θαλαμηγού "LIBRA Y", νηολογίου Βαλλέττας υπ' αριθ. 257 του 2023, με διεθνές διακριτικό σήμα 9HB9310 και αριθμό IMO 878355 και οι ασφαλιστές της "Generali SpA" και "Shipowners' Mutual Protection & Indemnity Association" και τα μέλη του πληρώματος της θαλαμηγού "LIBRA Y", 2) η εταιρεία με την επωνυμία "GIAMAN SRL", που εδρεύει στην Ιταλία (Via Parini 2, Milano, CAP 20121), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, πλοιοκτήτρια της υπό σημαία Μάλτας μηχανοκίνητης θαλαμηγού "ETRA I", νηολογίου Βαλλέττας υπ' αριθ. 22568, με διεθνές διακριτικό σήμα 9HB9758 και οι ασφαλιστές της "EIS Insurance Services GmbH" (ήδη "SEALOGY") και "MS AMLIN BV" και τα μέλη του πληρώματος της θαλαμηγού "ETRA I", 3) η εταιρεία με την επωνυμία "KAHANE YACHTING LTD", που εδρεύει στο Λονδίνο του Ην.Βασιλείου (60a, Belsize Lane, London, NW3 5AR, UK), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, πλοιοκτήτρια της υπό σημαία Ηνωμένου Βασιλείου μηχανοκίνητης θαλαμηγού "BUBA", νηολογίου Λονδίνου υπ' αριθ. 181349 και οι ασφαλιστές της και τα μέλη του πληρώματος της θαλαμηγού "BUBA", 4) η εταιρεία με την επωνυμία "HUGUES LEOPOLDO F. KRONACKER (ECUYER)", που εδρεύει στο Βέλγιο (8300 HELMWEG 24, KNOCKE-HEIST, BELGIUM), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, πλοιοκτήτρια της υπό σημαία Μάλτας μηχανοκίνητης θαλαμηγού "MIDNIGHT SUN", νηολογίου Βαλλέττας υπ' αριθ. 19990, με διεθνές διακριτικό σήμα 9HB 7021 και οι ασφαλιστές της και τα μέλη του πληρώματος της θαλαμηγού "MIDNIGHT SUN", 5) η εταιρεία με την επωνυμία "ENRIMA LIMITED (CYPRUS)", που εδρεύει στην Κύπρο, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, πλοιοκτήτρια των υπό Ελληνική σημαία ιστιοφόρου θαλαμηγού "POLYTROPON H" (ΠΟΛΥΤΡΟΠΟΝ Η') και μηχανοκίνητης θαλαμηγού "POLYTROPON II" (ΠΟΛΥΤΡΟΦΟΝ Β), νηολογίου Πειραιά υπ' αριθ. 12060 και 12061, αντίστοιχα, με διεθνές διακριτικό σήμα SVA 8341 και SVA 8342, αντίστοιχα, και οι ασφαλιστές τους και τα μέλη των πληρωμάτων των εν λόγω πλοίων, 6) η εταιρεία με την επωνυμία "MAIORKA EOOD, που εδρεύει στη Βάρνα της Βουλγαρίας, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, πλοιοκτήτρια της υπό σημαία Βουλγαρίας ιστιοφόρου θαλαμηγού "CENTURION", νηολογίου Βάρνα υπ' αριθ. 450 και οι ασφαλιστές της "Pantaenius GmbH A.G. Hamburg" και τα μέλη του πληρώματος της θαλαμηγού "CENTURION", 7) η εταιρεία με την επωνυμία "ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΖΕΑΣ", που εδρεύει στη Φρεαττόδα του Πειραιά, με ΑΦΜ 999641160 και αριθμό ΓΕΜΗ

44977907000, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, στην οποία έχει παραχωρηθεί η χρήση και εκμετάλλευση της Μαρίνας Ζέας, οι ασφαλιστές της και οι προστιθέντες της, 8) η εταιρεία με την επωνυμία "ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Α.Ε." (πρώην "ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑ ΑΚΙΝΗΤΑ Α.Ε."), που εδρεύει στην Αθήνα, Βουλής 7, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, στην οποία ανήκει η Μαρίνα Ζέας και οι ασφαλιστές της και οι προστιθέντες της, 9) η εταιρεία με την επωνυμία "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε." που εδρεύει στον Πειραιά, οδός Δαρβεντακίων, αριθ.24, όπως εκπροσωπείται νόμιμα και 10) κάθε άλλο πρόσωπο το οποίο ενδέχεται να υγείρει απαιτήσεως που προκύπτουν από το ένδικο συμβάν της πυρκαγιάς, πλην απαιτήσεων σχετιζομένων με απώλεια ζωής ή σωματική βλάβη. Επισημαίνεται δε ότι η αποδόσα-δηλούσα ως αντικλήτορας για την επίδοση όλων των δικηγόρων, αποφάσεων και εγγράφων που αφορούν στη διαδικασία του περιορισμού όρισε τους: 1) Γεώργιο Ιατρίδη-Ραμαντάνη του Νικολάου, δικηγόρο Πειραιά (ΑΜ ΔΣΠ 2008), 2) Γεώργιο Πεζοδρόμο του Αναστάσιου, δικηγόρο Πειραιά (ΑΜ ΔΣΠ 2606) και 3) Σπυριδούλα Ράπτη του Επαμεινώνδα, δικηγόρο Πειραιά (ΑΜ ΔΣΠ 4710), όλους κατοίκους Κηφισιάς Αττικής, οδός Διονύσου, αριθ.2, εταιρείας και συνεργάτες της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «Λαγκυδιανός Ιατρίδης Κατσάμπας Δικηγορική Εταιρεία» (ΑΜ ΔΣΠ 30058) και διακριτικό τίτλο "LCI LAW". Έτσι από την επισκόπηση της και βάσει όλων των προδιαλαμβανομένων προκύπτει σαφώς ότι η κρινόμενη δήλωση περί σύστασης κεφαλαίου περιέχει κατ' άρθρο 236 του Νέου ΚΙΝΔ όλα τα αναγκαία στοιχεία, ήτοι τα εξής: α) όνομα, σημαία, λιμένα και αριθμό νηολόγησης, αριθμό Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού, διεθνές διακριτικό σήμα και ολική χωρητικότητα του πλοίου, ως άνω, β) σύντομη περιγραφή του περιστατικού από το οποίο απορρέουν οι απαιτήσεις που υπόκεινται σε περιορισμό και των γνωστών ή πιθανών ζημιών που σχετίζονται με αυτά, ως άνω, γ) πίνακα με τα στοιχεία των δανειστών με περιορισμένες απαιτήσεις, ως άνω, δ) το ύψος του ποσού στο οποίο περιορίζεται η ευθύνη σύμφωνα με τα εκάστοτε εφαρμόζόμενα όρια, ε) διορισμό αντικλήτορα για την επίδοση όλων των δικηγόρων, αποφάσεων και εγγράφων που αφορούν στη διαδικασία του περιορισμού, στ) τον τρόπο με τον οποίο θα συσταθεί το κεφάλαιο περιορισμού, κατά το άρθρο 237 του Νέου ΚΙΝΔ. Επιπλέον, σχετικά με τους ενδεχόμενους δανειστές-ζημιωθέντες (δικαιούχους αποζημίωσης) από το ένδικο περιστατικό, παρατίθενται ειδικότερα στην αίτηση-δήλωση, ενδεικτικά και όχι εξαντλητικά, με τα στοιχεία τους (ονόματα και διευθύνσεις), όπως προέκυψαν από πληροφορίες καθώς και κάθε άλλο πρόσωπο που ενδέχεται να υγείρει απαιτήσεις που προκύπτουν από το συμβάν της ένδικης πυρκαγιάς. Ακόμη, στη δήλωση επισυνάπτονται από την υποβάλλουσα, με ποινή

απαραδέκτου, κατ' άρθρο 236 παρ.2 του Νέου ΚΙΝΔ, τα ακόλουθα συστάδια και αναγκαία κατ' τον νόμο έγγραφα, ήτοι: 1) επικυρωμένο αντίγραφο του διεθνούς πιστοποιητικού καταμέτρησης του ειδικού κλάου με νόμιμη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, βάσει της Διεθνούς Σύμβασης για την Καταμέτρηση της Χωρητικότητας των Πλοίων του 1969 (κυρωθείσα από τη χώρα μας με τον Ν.1373/1983), από το οποίο προκύπτει η ολική χωρητικότητά του σε 196 κόρους, 2) βεβαίωση της Τράπεζας της Ελλάδος για την τελευταία ιστορία σε ευρώ του Ειδικού Τραπεζτικού Διαπόμματος 1 ΕΤΔ=1,254470 ευρώ, κατ' την ημερομηνία σύστασης του κεφαλαίου, 3) βεβαίωση της Τράπεζας της Ελλάδος για το ύψος του επιτοκίου Euribor από την 1-8-2024 και κάθε πρώτη του μηνός μέχρι και την ημέρα κατάθεσης της αίτησης-δήλωσης, 4) βεβαίωση-αποδεικτικό της τράπεζας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία», με ημερομηνία 24-2-2025, με την οποία αποδεικνύεται η σύσταση του κεφαλαίου περιορισμού μέσω της κατάθεσης σε ειδικό λογαριασμό που τηρείται σε αυτή, κατ' εφαρμογή του άρθρου 236 παρ.2 περ.γ' του Νέου ΚΙΝΔ και 5) βεβαίωση-αποδεικτικό κατάθεσης σε πίστωση ειδικού λογαριασμού πιστωτικού ιδρύματος που λειτουργεί στην Ελλάδα και όη της τράπεζας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία» με ημερομηνία 24-2-2025, με την οποία αποδεικνύεται η κατάθεση ποσού 25.000 ευρώ σε ειδικό λογαριασμό που τηρείται στην εν λόγω τράπεζα και αφορά στην κάλυψη των αρχικώς υπολογιζόμενων εξόδων της διαδικασίας περιορισμού και του εκκαθαριστή, το οποίο όμως δεν κρίνεται εν προκειμένω επαρκές και πρέπει να αναβιβαστεί στο στάδιο αυτό κατ' εκτίμηση σε συνολικό ποσό 40.000 ευρώ, οπότε πρέπει να διαταχθεί από τον Εισηγητή η καταβολή συμπληρωματικού ποσού 15.000 ευρώ για την κάλυψη των εξόδων (του κόστους) της διαδικασίας αυτής, κατ' άρθρο 239 παρ.1 του Νέου ΚΙΝΔ, το οποίο κρίνεται εύλογο, αναγκαίο και επαρκές στο ύψος αυτό, συνυπολογιζόμενου του ποσού των 25.000 ευρώ που έχει ήδη κατατεθεί, ως άνω, εκ μέρους της αιτούσας-δηλούσας για τον σκοπό αυτόν, κατ' εφαρμογή του άρθρου 233 παρ.2 του Νέου ΚΙΝΔ, ένεκα της μη δυνατότητας προσδιορισμού του αριθμού των δανειστών-δικαιούχων αποζημίωσης, του είδους και του ποσού των απαιτήσεων αυτών εισέτι στο παρόν στάδιο, όπως και από το περιεχόμενο της ίδιας της κρινόμενης αίτησης-δήλωσης προκύπτει βασίμως. Σύμφωνα δε με τον έλεγχο από τον Εισηγητή Δικαστή όλων των ανωτέρω που περιέχονται στην αίτηση-δήλωση καθώς και των επαναπαιτόμενων σε αυτήν εγγράφων κατ' εφαρμογή των άρθρων 233, 236, 237 και 239 του Νέου ΚΙΝΔ, σχετικά με την ορθότητα του υπολογισμού του κεφαλαίου μετά των τόκων και των διαδικαστικών εξόδων, με βάση τα ισχύοντα όρια, διαπιστωμένης και της καταβολής

συμπληρωματικού ποσού για την κάλυψη του κόστους της διαδικασίας, ως άνω, ενώ, άλλωστε, έχει ήδη τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 238 παρ.1 και 2 του Νέου ΚΙΝΔ για την υποβολή της αίτησης-δήλωσης και τον διορισμό του Εισηγητή Δικαστή και του Εκκαθαριστή από τον Προϊστάμενο του αρμοδίου Πρωτοδικείου Πειραιάς, δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 1316/6-3-2025 Πράξης του (όστε δεν είναι αντικείμενο του ελέγχου της κρινόμενης αίτησης από τον Εισηγητή Δικαστή), προκύπτει πλήρως ότι η κρινόμενη αίτηση-δήλωση περιορισμού ευθύνης της αιτούσας-δηλώσας είναι βάσιμη και κατ' ουσίαν. Πρέπει να επισημανθεί στο σημείο αυτό ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 241 και 242 του Νέου ΚΙΝΔ, η σύσταση του κεφαλαίου επιφέρει τα παρακάτω αποτελέσματα που επέρχονται από τον χρόνο της προκείμενης δήλωσης: α) απαγορεύεται η άσκηση ατομικών δικαστικών μέτρων σχετικά με περιορισμούς απαιτήσεις σε άλλα περιουσιακά στοιχεία πρόσφατου από το οποίο, ή για λογαριασμό του οποίου, έχει συσταθεί το κεφάλαιο, β) δίκες που είναι εκκρεμείς και αφορούν στις ανωτέρω απαιτήσεις διακόπτονται, γ) απαγορεύεται κάθε πράξη αναγκαστικής εκτέλεσης ή η λήψη ασφαλιστικών μέτρων για τις άνω απαιτήσεις, δ) ασφαλιστικά μέτρα που έχουν ήδη ληφθεί ανασκωλούνται και οι σχετικές ασφάλειες αποδίδονται με απόφαση του δικαστηρίου που τα διέταξε, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις οικίες διεθνείς συμβάσεις, ε) αναγκαστικά μέτρα που έχουν ήδη επιβληθεί ανασκωλούνται με διαταγή του Εισηγητή, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις οικίες διεθνείς συμβάσεις, στ) οι παραπάνω απαιτήσεις παύουν να είναι τόκοφόρες, ζ) το κεφάλαιο αποτελεί χωριστή ομάδα περιουσίας και διατίθεται αποκλειστικά για την ικανοποίηση των απαιτήσεων για τις οποίες συστάθηκε, η) πτώχευση του οφειλέτη ή τρίτου που συνίστασε το κεφάλαιο δεν έχει επίδραση στη διαδικασία της εκκαθάρισης και το κεφάλαιο δεν περιλαμβάνεται στην πτωχευτική περιουσία. Κατά της απόφασης αυτής προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης ανακοπής κατ' άρθρα 239 παρ.3-5 και 240 του Νέου ΚΙΝΔ, ενώ καθορίζονται τα δικαιώματα των δανειστών, που αμνημονεύουν τη συνδρομή των ουσιαστικών προϋποθέσεων περιορισμού της ευθύνης (άρθρο 240 Νέου ΚΙΝΔ), και τα καθήκοντα του Εκκαθαριστή για τη διαδικασία αναγγελίας και ελέγχου των περιορισμένων απαιτήσεων των δανειστών υπό την εποπτεία του Εισηγητή Δικαστή, τη σύνταξη σχετικού πίνακα διανομής (αρχικά προσωρινού και έπειτα οριστικού) και το δικαίωμα προσβολής του ενάπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου με ανακοπή που δικάζεται κατά την προσήκουσα διαδικασία και ακολουθεί η διαδικασία καταβολών προς τους δανειστές και τον Εκκαθαριστή με την έκδοση ενταλμάτων στο πιστωτικό ίδρυμα που τηρείται ο ειδικός λογαριασμός (ή στον αξιόχρεο αλληλοασφαλιστικό οργανισμό που εξέδωσε την εγγραφική επιστολή) κατ' άρθρο 237

παρ.1 και 236 παρ.2 περ.δ' Νέου ΚΙΝΔ, αντιστοίχως, και κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 243, 244, 245, 246 του Νέου ΚΙΝΔ, και τέλος, η διαδικασία περιορισμού περιλαμβάνεται με τη σύνταξη του πρακτικού της παρ.3 του άρθρου 248 του Νέου ΚΙΝΔ. Συνεπικουρού των ανωτέρω σκέψεων, πρέπει η κρινόμενη αίτηση-δήλωση περιορισμού της ευθύνης της αιτούσας-δηλούσας να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, να περιοριστεί για τις ήδη προβαλλόμενες και τις μέλλουσες να προβληθούν απαιτήσεις και υποχρεώσεις της εκ της επισυμβάσης ζημίας-πυρκαγιάς της 1-8-2024 έναντι των ως άνω δανειστών-δικαιούχων ή άλλων, για απαιτήσεις πλν αυτών για απώλεια ζωής ή σωματικές βλάβες, στο συνολικό ποσό των 652.765,71 ευρώ (627.235 ευρώ κατά το κεφάλαιο + 25.530,71 ευρώ κατά τους τόκους, αντιστοίχως, με βάση την ισχύουσα στον κρίσιμο χρόνο ως άνω ιστιμιά), με τη σύσταση κεφαλαίου περιορισμού της ευθύνης σύμφωνα με τις διατάξεις της Διεθνούς Σύμβασης του Λονδίνου, σε συνδ. με αυτές των άρθρων 222-248 του Νέου ΚΙΝΔ, το οποίο έχει ήδη κατατεθεί, ως άνω, σε ειδικό τραπεζικό λογαριασμό στην «Τράπεζα Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία», με αριθμό GR1702600290000280200837824 επ' ονόματι της αιτούσας-δηλούσας, και να καθορισθεί το προκαταβλητέο από την αιτούσα-δηλούσα ποσό για τα έξοδα της διαδικασίας αυτής στο συνολικό ποσό των 40.000 ευρώ, συνυπολογιζόμενου του ποσού των 25.000 ευρώ, που έχει ήδη κατατεθεί, ως άνω, σε ειδικό τραπεζικό λογαριασμό με αριθμό GR 4802600290000200200837658 που τηρείται στην «Τράπεζα Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία» επ' ονόματι της για τον σκοπό αυτόν, διατασσομένης έτσι αφενός της επαλέον καταβολής συμπληρωματικού ποσού 15.000 ευρώ για την κάλυψη στο σύνολό τους των εν λόγω αρχικών υπολογιζόμενων εξόδων (του κόστους) της ακολουθούμενης διαδικασίας και του Εκκαθαριστή, και αφετέρου της προσκομής στον ως άνω Εκκαθαριστή σχετικής βεβαίωσης-αποδεικτικού κατάθεσης σε πίστωση του ιδίου ειδικού λογαριασμού της επί του πιστωτικού ιδρύματος για την πιστοποίηση του γεγονότος αυτού, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 236 παρ.2 και 239 παρ.1 του Νέου ΚΙΝΔ, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό της παρούσας (ΤρΕφΠειρ 159/2023 στην ιστοσελίδα Εφετείου Πειραιώς, ΤρΕφΠειρ 116/2023, ΜΕφΠειρ 228/2016, ΕφΠειρ 169/1998, ΠολΠρΠειρ 28/1990 όπως αυτές στην ΤΝΠ Νόμος, ΜονΠρΠειρ 234/2021 αδημ. στον νομικό τόπο, ΜονΠρΠειρ 1949/1992, ΜονΠρΠειρ 2539/1992, ΜονΠρΠειρ 2505/1991, ΜονΠρΠειρ 1879/1990, όπως αυτές στην ΤΝΠ Νόμος). Τέλος, κατ' εφαρμογή του άρθρου 239 παρ.2 του Νέου ΚΙΝΔ, αντίγραφο της απόφασης του Εισηγητή Δικαστή πρέπει να κοινοποιείται χωρίς καθυστέρηση από τον Γραμματέα στην αιτούσα-δηλούσα που συνέστησε το κεφάλαιο ως άνω, στον διορισθέντα Εκκαθαριστή δυνάμει

της υπ' αριθ. πρωτ. 1316/6-3-2025 Πρόξης του Προϊσταμένου/Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διευθύνσεως του Πρωτοδικείου Πειραιώς, (σε περίπτωση δε ζημιών από ρύπανση από πετρέλαιο στη θάλασσα ή ρύπανση από πετρέλαιο κίνησης και στον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής μαζί με την έκθεση του εδ.β' της παρ.1 του άρθρου 235), με επιμέλεια του αρμοδίου Γραμματέα του Πρωτοδικείου Πειραιώς, ενώ η παρούσα Απόφαση πρέπει να αναρτηθεί επίσης στον ιστότοπο του Πρωτοδικείου Πειραιώς και να τηρηθεί η ακολουθητέα εν γένει κατά νόμο διαδικασία.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κριθήκε απορριπτικό στο σκεπτικό, ως άνω.

ΔΙΚΑΖΕΙ την αίτηση-δήλωση περιορισμού ευθύνης της πλοιοκτήτριας.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση-δήλωση περιορισμού ευθύνης της αιτούσας-δηλούσας εταιρείας με την επωνυμία «ORIANA CRUISING LTD», εδρεύουσας στη Βαλέττα της Μάλτας (88 Mayflower Court, the Penthouse no 8, St Aloysius Street MSIDA MSD 1465, Malta), νομίμως εκπροσωπούμενης, με ΑΦΜ ΜΤ31017527, ως πλοιοκτήτριας ενός μηχανοκίνητου πλοίου ανάυξης (θαλαμηγού) με την ονομασία "O'RIANA", υπό σημαία Μάλτας, Νηολόγιον Βαλλέτιας, υπ' αριθ. 20479, IMO 9948891 και ΔΑΣ 9HB7833, ολικής χωρητικότητας 196 κόβων, ολικού μήκους 32,96μ., ναυπηγηθέντος το έτος 2024, για τη ζημία που προκλήθηκε από το ένδοκο συμβάν της πυρκαγιάς που θαφτε χώρα την 1-8-2024 όταν ήταν προμνοδοτημένο στη θέση 27 του προβλήτα Α της Μαρίνας Ζεύς Πειραιά, με συνέπεια να προκληθούν ζημιές στα αριστερά προμνοδοτημένα σκάφη ανάυξης με ονομασία "ETRA Γ" και "LIBRA Υ", να καταστραφούν ολοσχερώς και να βυθιστούν, καθώς επίσης και ζημιές στα δεξιά προμνοδοτημένα σκάφη ανάυξης με την ονομασία "BUBA", "MIDNIGHT SUN", "POLYTROPON II", POLYTROFON II" και "CENTURION" αλλά και στον πωλόνα παροχής ρεύματος στο πλοίο από την ξηρά, με τη σύσταση κεφαλαίου περιορισμού της ευθύνης σύμφωνα με τις διατάξεις της Διεθνούς Σύμβασης του Λονδίνου, σε συνδ. με αυτές των άρθρων 222-248 του Νέου ΚΙΝΔ, για συνολικό ποσό κεφαλαίου περιορισμού 652.765,71 ευρώ (=627.235 ευρώ κατά το κεφάλαιο + 25.530,71 ευρώ κατά τους τόκους), για τις ήδη προβαλλόμενες και τις μελλουσες να προβληθούν απαιτήσεις και υποχρεώσεις της έναντι των ως άνω, και στο σκεπτικό, δανειστών-δικαιούχων ή άλλων, πλην αυτών για απώλεια ζωής ή σημαντικές βλάβες, το οποίο ποσό κατατέθηκε σε ειδικό λογαριασμό με αριθμό GR1702600290000280200837824 που τηρείται επ' ονόματι της σύμφωνα με τη σχετική από 24-2-2025 βεβαίωση-επιδεικτικό της τράπεζας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ανώνυμη Εταιρεία»,

που επισημάνεται στην κρινόμενη υπ' αριθ. πρωτ. 1316/24-2-2025 αίτηση-δήλωση που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Πρωτοδικείου Πειραιώς, Αθηνασία Μεταξά.

ΟΡΙΖΕΙ ως προκαταβλητέο από την αιτούσα-δηλούσα στον διορισθέντα ως άνω Εκκαθαριστή για την κάλυψη των αρχικώς υπολογιζόμενων εξόδων της διαδικασίας περιορισμού και του ως άνω Εκκαθαριστή το συνολικό ποσό των 40.000 ευρώ, για το οποίο έχει κατατεθεί ήδη ποσό 25.000 ευρώ σε πίστωτη ειδικού τραπεζικού λογαριασμού με αριθμό GR 4802600290000200200837658 της τράπεζας με την επωνυμία «Τράπεζα Εμπορική Ανώνυμη Εταιρεία», που τηρείται επ' ονόματι της αιτούσας-δηλούσας για τον σκοπό αυτόν, σύμφωνα με την από 24-2-2025 βεβαίωση-αποδεικτικό κατάθεσης της εν λόγω Τράπεζας, συνυπολογιζομένου του ποσού αυτού των 25.000 ευρώ, που έχει ήδη κατατεθεί στον ως άνω ειδικό λογαριασμό και **ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** την επιπλέον καταβολή συμπληρωματικού ποσού 15.000 ευρώ για την κάλυψη των εν λόγω εξόδων (κόστους) της διαδικασίας και της προσκυμιδής στον ως άνω Εκκαθαριστή σχετικής βεβαίωσης-αποδεικτικού κατάθεσης σε πίστωση του ιδίου ειδικού λογαριασμού της επί του πιστωτικού ιδρύματος, για την πιστοποίηση του γεγονότος αυτού για την κάλυψη στο σύνολό τους των αρχικώς υπολογιζόμενων εξόδων της ακολουθούμενης διαδικασίας και του ως άνω διορισθέντος Εκκαθαριστή, και' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 236 παρ.2 και 239 παρ.1 του Νέου ΚΙΝΔ.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την κοινοποίηση αντιγράφου της παρούσας Απόφασης του Εισηγητή Δικαστή στην αιτούσα-δηλούσα εταιρεία που συνέστησε το ως άνω κεφάλαιο, στον ως άνω Εκκαθαριστή, που έχει διοριστεί -όπως και ο Εισηγητής Δικαστής- δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 1316/6-3-2025 Πράξης του Προσταταμένου/ Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Πρωτοδικείου Πειραιώς, με την επιμέλεια του αρμοδίου Γραμματέα του Πρωτοδικείου Πειραιώς, την ανάρτηση της Απόφασης στον ιστότοπο του Πρωτοδικείου Πειραιώς, και' άρθρο 239 παρ.2 Νέου ΚΙΝΔ, καθώς και την τήρηση της ακολουθητέας εν γένει κατά νόμο διαδικασίας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στον Πειραιά, στις 25-8-2025.

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Γεώργιος Ι. Παντελίδης

Πρόεδρος Πρωτοδικών

